

Jaarplan 2017

Veiligheidshuis Midden-Limburg



Veiligheidshuis Midden-Limburg: 10 jaar integrale samenwerking



Jaarplan 2017

Veiligheidshuis Midden-Limburg

Veiligheidshuis Midden-Limburg: 10 jaar integrale samenwerking



provincie limburg



Dit project is mede mogelijk gemaakt door de Provincie Limburg

Veiligheidshuis Midden-Limburg, december 2016.

Vaststelling door de stuurgroep Veiligheidshuis Midden-Limburg op 12 december 2016.

Dit document is te downloaden van www.veiligheidshuislimburg.nl.

INHOUDSOPGAVE

| | |
|--|-----------|
| 1. Inleiding manager Veiligheidshuis Midden-Limburg | 4 |
| 2. Doorontwikkeling Veiligheidshuis Midden-Limburg | 5 |
| 2a. Verbeterpunten 2017 n.a.v. de 0-meting | 5 |
| 3. Veiligheidshuis en de veranderingen in het Sociaal Domein | 6 |
| 3a. Maatschappelijke ontwikkelingen en nieuwe thema's Veiligheidshuis | 7 |
| 4. Aanpak Top X | 7 |
| 5. Werkwijze Veiligheidshuis Midden-Limburg | 8 |
| 6. Financiering | 9 |
| Bijlage | 11 |
| Voorbeeldcasus Top X | 12 |

1. INLEIDING MANAGER VEILIGHEIDSHUIS MIDDEN-LIMBURG

2017 !!! Het Veiligheidshuis Midden-Limburg bestaat 10 jaar!!!

Het Jaarplan 2017 is eigenlijk bedoeld als vooruitblik op het komende jaar, maar dit “jubileum” mag niet onopgemerkt voorbijgaan. 10 jaar geleden werd de start gemaakt door één kwartiermaker en twee administratieve medewerkers. Eén ondersteunde in Weert en één in Roermond, de twee gemeenten die in eerste instantie het initiatief namen om ook in Midden-Limburg een Veiligheidshuis op te starten. In Weert was in een voormalige tandartspraktijk aan de Hegstraat een locatie gevonden en in Roermond was het “Koetshuis”, achter het gemeentehuis, geschikt gemaakt om te starten. Hier vonden toentertijd al “keukentafelgesprekken” plaats met personen die zelf aanbelden of door een politiebusje afgeleverd werden met de mededeling: “Hij gaf aan dat hij hulp wil, dus dat is wel iets voor jullie.....” Samenwerking met allerlei organisaties werd gevonden, zonder volledig afgedekt te zijn door allerlei convenanten, maar steeds met de intentie om mensen die in beeld kwamen datgene te bieden wat nodig was om de criminaliteit en overlast in Midden-Limburg te verminderen.

De doorontwikkeling van het Veiligheidshuis Midden-Limburg is afgerond en moet in de praktijk verder vorm krijgen. De samenwerking tussen de 7 gemeenten van Midden-Limburg is vastgelegd in een formele samenwerkingsovereenkomst, waarin ook een nieuwe financiële verdeelsleutel is opgenomen. De verantwoordingsystematiek naar de gemeenten en de partnerorganisaties is in een nieuw jasje gestoken en krijgt vanaf 2017 gestalte. De veranderingen in het sociaal domein en bij de verschillende organisaties zorgen voor voortdurende aanpassingen in de werkwijze van het Veiligheidshuis. De focus komt meer en meer te liggen bij de aanpak van de multi-complexe casussen in de vorm van de Top X aanpak. Ook de voorliggende fase, waarin personen en gezinnen worden gevolgd als ze in beeld komen vanwege overlast of criminaliteit, blijft de aandacht vragen. Dit vergt overleg en verstandige beslissingen om tot de goede keuzes te komen. De gemeenten hebben hierin een belangrijke stem gekregen, en ze worden uitgenodigd hier verder gebruik van te maken.

Het Veiligheidshuis Midden-Limburg heeft in de afgelopen jaren een duidelijke positie gekregen als informatieknoppunt voor de hele regio. Met het oog op een goede coördinatie is het zaak dat dit gehandhaafd blijft. De veranderingen in het werkveld mogen niet bijdragen in het verliezen van deze positie. De versterking van de informatiepositie was 10 jaar geleden juist één van de redenen om een Veiligheidshuis in Midden-Limburg te starten. De stuurgroep van het Veiligheidshuis Midden-Limburg vertolkt een belangrijke rol in het behouden van de informatiepositie en het verder versterken van de ketens. Vanuit dit gremium worden de lijnen naar de gemeenten en partnerorganisaties uitgezet. Mede hierom is in een eerder stadium al een wethouder Welzijn aan de stuurgroep toegevoegd.

Wethouder mevr. Cuijpers van de gemeente Roerdalen heeft deze plek in de stuurgroep overgenomen van dhr. Van den Beuken van de gemeente Leudal.

2. Doorontwikkeling Veiligheidshuis Midden-Limburg

In 2016 is de doorontwikkeling van het Veiligheidshuis Midden-Limburg afgerond. De meerjarenkoers is vastgesteld en beschrijft de aanpak van ons Veiligheidshuis de komende jaren. Door onze focus op complexe casussen werken wij met casussen op maat. De dagelijkse afstemming, elkaar kennen en gekend worden en samen onder een dak operationeel aan de slag, dat zijn belangrijke succesfactoren voor ons Veiligheidshuis. Er is gekozen om -passend bij onze regio met kleine gemeenten en de nog in ontwikkeling zijnde sociale wijkteams - de selectie en route van casuïstiek te behouden in het Veiligheidshuis Midden-Limburg. Op deze wijze wordt geborgd dat de casus snel toegeleid kan worden voor de beste aanpak voor de cliënt. Het Veiligheidshuis Midden-Limburg staat de komende jaren voor de opdracht om te zorgen dat de juiste verbinding worden gelegd met de lokale teams.

Over 2015 hebben we een objectieve en onafhankelijke resultaatsmeting laten uitvoeren van de domein overstijgende aanpak. Dit is niet alleen nodig voor de medewerkers en de direct betrokken partners en bestuurders, maar ook voor de bredere maatschappelijke context van het Veiligheidshuis. Het is de bedoeling om deze meting als een 0-meting te beschouwen en de verantwoording te herhalen. Bij de jaarverantwoording van 2016 wordt voor het eerst gebruik gemaakt van het nieuwe format. De 0-meting levert voor het komende jaar verbeterpunten op, verderop in deze rapportage gaan wij daarop in.

Naast bijgevoegde rapportages, is een bestuurlijke samenwerkingsovereenkomst ondertekend door de zeven Midden-Limburgse gemeenten om de afspraken over het Veiligheidshuis te bestendigen. Onderdeel daarvan was ook de herijking van de financiële bijdrages van de gemeenten aan het Veiligheidshuis.

2a. Verbeterpunten 2017 n.a.v. de 0-meting

Bureau Alpha heeft in opdracht van de 7 gemeenten een onderzoek uitgevoerd en hiervoor alle partnerorganisaties geïnterviewd. Hieruit is op 18 punten/onderdelen van het werk van het Veiligheidshuis een score naar voren gekomen. De overall score over deze 18 punten was 7.2. Uit de score volgen een aantal doelstellingen voor 2017:

- Het cijfer 7.2 dient ten minste gehandhaafd te worden of verbeterd te worden in 2017;
- Verbetering in de samenwerking met **de reclasseringsinstellingen**. De reclasseringsinstellingen bleken het minst tevreden, maar participeren in de praktijk ook het minste;

- Verbetering in de samenwerking met de **politie**. Dit geldt dan met name voor de informatievoorziening voor de screening. Deelnemers aan de screening gaven aan niet tevreden te zijn over de informatievoorziening vanuit de politie;
- Verduidelijking van de criteria en de selectie voor de Top X status. Het gemiddeld cijfer hiervoor was 6.8.
- Verbetering in de aanpak met de problemen op de leefgebieden.

Actiepunten:

- De reclassering wordt sneller en vaker uitgenodigd bij een casusbespreking;
- Met de politie wordt op alle geleidingen overleg gevoerd om de informatievoorziening te verbeteren;
- Begin 2017 vindt er een evaluatie plaats met de ketenpartners over de aanpak en het verloop van de Top X casussen;
- In 2017 wordt bij het begin en bij de beëindiging van een Top X casus gemeten hoe de persoon ervoor staat op alle leefgebieden.

3. Veiligheidshuis en de veranderingen in het Sociale Domein

De verbinding van het Veiligheidshuis met gemeenten en partners is eigenlijk voortdurend een aandachtspunt. Het werk van het Veiligheidshuis Midden-Limburg heeft veel raakvlakken met onderwerpen die door de decentralisaties bij de gemeenten zijn komen te liggen en in de loop der jaren is veel ervaring opgedaan bij de aanpak van personen/gezinnen.

Het Veiligheidshuis heeft de opdracht meegekregen om vooral de verbinding met de lokale partners en de lokale overleggen te verbeteren. Dit proces is in 2016 reeds ingezet en zal in 2017 verder vormgegeven worden. Zo zijn er reeds contacten gelegd met de lokale zorgoverleggen die vanuit de gemeenten geregistreerd worden, met het doel om een betere afstemming met elkaar te vinden. Hierbij is het voorstel gedaan om gezamenlijk gebruik te maken van het registratiesysteem van het Veiligheidshuis (Gcos), waarmee sneller zicht komt over waar en welke casussen besproken worden. Hierdoor is de kans op dubbele aanpak of het missen van casussen kleiner. Ook in de besluitvorming of advisering wil het Veiligheidshuis gesprekspartner zijn om mee te denken over bijvoorbeeld mogelijkheden in het aanbod van zorgaanbieders.

Ten aanzien van een aantal onderwerpen vormen Veilig Thuis, het Veiligheidshuis samen met justitie en zorgpartners, een samenhangende keten. Momenteel wordt onder regie van de gemeente verkend hoe de samenwerkingsketen tussen Veilig Thuis, Centrum voor Jeugd en Gezin en het Veiligheidshuis zo optimaal mogelijk ingericht kan worden. Onderdeel daarvan vormt de vraag welke mogelijkheden er zijn om de meldingen waar Veilig Thuis

geen onderzoek naar verricht, rechtstreeks te bespreken met het Centrum voor Jeugd en Gezin. Het behouden en versterken van de informatiepositie van het Veiligheidshuis is een belangrijke voorwaarde. Het belang van één punt waar het totaal overzicht is en waar zicht is op alle partijen die bij een casus betrokken zijn, kwam als belangrijk aandachtspunt naar voren in het inspectierapport rondom de dood in 2015 van een jongetje in Heerlen als gevolg van huiselijk geweld. Het Veiligheidshuis is bij uitstek een plek waarop alle informatie bij elkaar kan worden gebracht.

3a. Maatschappelijke ontwikkelingen en nieuwe thema's Veiligheidshuis

Diverse ontwikkelingen in de samenleving nopen het Veiligheidshuis zich te richten op nieuwe thema's.

Verwarde personen of, misschien beter, personen met verward gedrag komen steeds vaker in beeld. Voor met name de politie is dit een groep mensen die voor overlast zorgen, maar waar een politiecel geen goede, zelfs slechte, oplossing is. Het Veiligheidshuis probeert voor deze mensen de juiste zorgpartner(s) in te schakelen, waardoor de overlast afneemt en de persoon in kwestie de goede zorg geboden kan worden. De verwachting is dat in 2017 dit thema verder opgepakt wordt.

Ook het thema radicalisering is meer en meer een item waar aandacht voor nodig is. In samenwerking met de gemeenten van Midden-Limburg tracht het Veiligheidshuis hier een goede aanpak in te ontwikkelen. Politie en Openbaar Ministerie zijn hierin belangrijke partners en gezamenlijk is de zoektocht gestart naar een constructieve werkwijze voor Midden-Limburg. Het Veiligheidshuis wordt hierin ook gesteund door ervaringen die in den lande worden opgedaan in andere veiligheidshuizen. Ervaringen en expertise worden door de veiligheidshuizen gedeeld.

4. Aanpak Top X

De Top X aanpak heeft in 2016 gestalte gekregen. De personen die deze aanpak krijgen worden in samenspraak met de partnerorganisaties geselecteerd. Zodra een casus op de lijst wordt geplaatst, neemt een Procesregisseur van het Veiligheidshuis Midden-Limburg de regie en maakt samen met de partners die betrokken zijn in deze casus een **Plan van Aanpak en een advies voor ZSM**. De politie zorgt ervoor dat de persoon geormerkt wordt, zodat hij/zij bij ZSM in beeld komt en daar bekeken wordt in hoeverre het Plan van Aanpak en het ZSM-advies meegenomen kan worden in de afdoening door het Openbaar Ministerie. Er is een brief ontwikkeld om de betrokken persoon op de hoogte te stellen als hij/zij op de Top X lijst geplaatst wordt. Als de aanpak voldoende resultaat oplevert en de persoon dusdanig functioneert dat de overlast en criminaliteit gestopt of acceptabel verminderd is, gaat de casus naar een of meerdere partners in casemanagement. Hierdoor blijft de Top X lijst voortdurend in beweging en worden resultaten inzichtelijk gemaakt.

Naar aanleiding van de resultaatsmeting over het Veiligheidshuis, is de doelstelling geformuleerd om de selectie van de Top X casussen te verbeteren. In 2015 -startjaar van de Top X aanpak- was nog slechts 11% van de casussen aangemerkt als Top X. Partnerorganisaties en overleggen in het lokale veld weten steeds beter wanneer ze van een Top X aanpak gebruik kunnen maken. Hierdoor is de samenstelling van de Top X lijst ook erg divers. De mensen op de Top X lijst variëren van de persoon die veel met criminaliteit bezig is tot de "verwarde persoon" die voortdurend vervelend gedrag vertoont bij een gemeenteloket. In 2017 zal de samenwerking met de lokale overleggen verder versterkt worden, zodat de casussen die een Top X aanpak nodig hebben sneller doorgeleid worden.

Iedere 6 weken vindt er een overleg plaats met managers/teamleiders van de partnerorganisaties die bij de Top X aanpak betrokken zijn. Dit overleg is bedoeld om knelpunten en verbeterpunten te zoeken en afspraken te maken over de aanpak. Dit overleg is uniek en is waardevol en wordt gecontinueerd. In 2017 zal de aanpak gezamenlijk geëvalueerd worden.

5. Werkwijze Veiligheidshuis Midden-Limburg

Dagelijks vindt er in het Veiligheidshuis Midden-Limburg een **screening** plaats, waarbij de politiemeldingen/mutaties worden besproken met het Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg, Bureau Jeugdzorg en het Centrum voor Jeugd en Gezin. Er vindt een integrale beoordeling plaats van de risico's en complexiteit van de melding. Gezamenlijk wordt bepaald wat met de melding gedaan moet worden, dus welke route de betreffende casus dient te gaan. Het doel is om de casus snel toe te leiden voor de beste aanpak. Er is aandacht voor de verbetering van de informatievoorziening van de politiemeldingen, operationele knelpunten worden met de politie opgepakt. Zoals eerder vermeld wordt nagedacht over de meest optimale verbinding met Veilig Thuis.

De **Triage** vindt wekelijks plaats en wordt gebruikt om te beoordelen of de casus geschikt is voor een Top X aanpak. De triage vindt plaats met een bre(e)d(er) scala van partners uit het sociale en justitiële domein. Het gaat om het gezamenlijk wegen van de aard en ernst van de melding en beoordelen welke vervolgstappen nodig zijn. Inmiddels zijn FPP de Horst, het CMA, Bemoeizorg en ForFact aangesloten en nemen 16 organisaties deel aan de Triage.

Als in de triage is vastgesteld dat aan de criteria voor multicomplexe casuïstiek is voldaan wordt **procesregie** door het Veiligheidshuis ingezet. De procesregie complexe casuïstiek richt zich op de aanpak van Top X casussen, op de aanpak van jeugdgroepen en op huiselijk geweld. In de meerjarenkoers is deze werkwijze verder uitgewerkt.

In 2017 gaat het Veiligheidshuis Midden-Limburg verder met deze werkwijze, evenals met:

- Procesregie aanpak (potentieel) criminele jeugdgroepen, met een combinatie van persoonsgerichte aanpak en in kaart brengen van netwerk;

- Nazorg ex-gedetineerden. Vanuit de gemeentelijke verantwoordelijkheid om toe te zien op een effectieve terugkeer in gemeenten in de regio Midden-Limburg, worden (al tijdens detentie) op diverse leefgebieden acties uitgezet om de zorg na detentie te borgen. Doel is tevens het recidive-risico te verminderen;
- Procesregie complexe casussen Huiselijk Geweld / Tijdelijk Huisverbod;
- Consultfunctie informatie en advies.
- Aanpak "verwarde personen".

6. FINANCIERING

Tabel 1a geeft de verwachte uitgaven en inkomsten aan voor 2017. Tabel 1b geeft aan de verdeling van de bijdragen per gemeente, waarbij ook de extra kosten voor de aanpak van huiselijk geweld, nazorg detentie en de High Impact Crime, per gemeente zijn meegerekend.

De kosten voor de inhuur van de Procesregisseur Huiselijk Geweld en een Procesregisseur/generalist (ingehuurd bij het AMW M-Limburg) zijn niet gestegen t.o.v. 2016

Tabel 1a: verwachte uitgaven en inkomsten Veiligheidshuis Midden-Limburg 2017.

| | Verwachte uitgaven begroting 2017 | Verwachte inkomsten begroting 2017 |
|--|--------------------------------------|---------------------------------------|
| Huur | € 65.000 | |
| Schoonmaak | € 9.500 | |
| Alarm, koffie, afval, printer etc. | € 9.400 | |
| | | |
| Totaal huisvesting/werkplekken | € 83.900 | |
| | | |
| Ketenmanager 1 fte | € 97.816 | |
| Administratieve ondersteuning 1,2 fte | € 60.457 | |
| Totale kosten procesregisseur 0,9 fte | € 69.592 | |
| Totale kosten procesregisseur (0,83 fte) | € 60.471 | |
| Procesregisseur nazorg uit detentie (0,69 fte) | € 50.392 | |
| Subtotaal | € 338.728 | |
| Inhuur | | |
| Administratieve ondersteuning (0,69 fte) | € 41.000 | |
| Procesregisseur Huiselijk geweld (0,72 fte) | € 66.083 | |
| Procesregisseur (0,40 fte) | € 36.600 | |
| Studiekosten, reiskosten etc. | € 7.500 | |

| | | |
|--|------------------|------------------|
| Stelpost ziekte en vervanging | € 13.250 | |
| Subtotaal | € 164.433 | |
| Totaal personeelskosten | € 503.161 | |
| | | |
| | | |
| | | |
| Rijksbijdrage Veiligheidshuizen | | € 97.000 * |
| Provinciale bijdrage VHH | | Pm |
| | | |
| Totale inkomsten niet gemeenten | | € 97.000 |
| | | |
| Bijdrage gemeenten | | € 490.061 |
| | | |
| Totaal | € 587.061 | € 587.061 |

*De rijksbijdrage Veiligheidshuizen wordt in Midden-Limburg besteed aan de salariskosten van de ketenmanager.

Tabel 1b: verdeling bijdrage Veiligheidshuis Midden-Limburg 2017 naar gemeente.

| Verdeling kosten gemeenten | 2017 | 2016 | Verschil |
|-----------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Roermond | €140.942 | €192.073 | -€51.131 |
| Weert | € 100.217 | €121.046 | -€20.829 |
| Echt-Susteren | € 59.395 | € 38.758 | +€20.637 |
| Leudal | € 72.578 | € 44.067 | +€28.511 |
| Maasgouw | € 44.253 | € 29.064 | +€15.189 |
| Nederweert | € 33.765 | € 20.301 | +€13.464 |
| Roerdalen | € 38.911 | € 25.332 | +€13.579 |
| TOTAAL | €490.061 | €470.641 | +€19.420 |

De nieuw vastgestelde bijdragen van de 7 gemeenten voor het Veiligheidshuis Midden-Limburg staan in tabel 1b weergegeven. De bijdrage van 2016 en de verschillen zijn ook te zien. De bijdragen zijn samengesteld op basis van een nieuwe financiële verdeelsleutel, die afgeleid is van inwoneraantallen en SES-scores. Tijdens een bestuurlijke bijeenkomst voor het Veiligheidshuis Midden-Limburg op 8 april 2016 hebben de burgemeesters en wethouders Zorg van de 7 gemeenten hiermee ingestemd en vervolgens hebben de

afzonderlijke colleges van B&W hiertoe toe besloten. Eens per 4 jaar zal de bijdrage herijkt worden.

In de bijdragen zijn de kosten voor de inhuur van de Procesregisseurs, die bij het Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg worden ingehuurd, meegerekend als ook de kosten voor de Nazorg Detentie.

De verschillen tussen 2016 en 2017 komen vooral tot stand door het opvoeren van de stelpost "ziekte en vervanging" en door indexering.

Bijlage: casusbeschrijving Top X

Om een beeld te geven hoe een Top X casus kan verlopen is een voorbeeld beschreven.

In het groene kader op pag. 11 wordt een proces beschreven hoe een Top X casus in beeld komt, aangepakt wordt en hoe de justitie-, zorg- en bestuursketen ingezet worden om de casus op de rit te krijgen en te houden.

De naam van de Top X'er is veranderd in verband met zijn privacy.

In 2014 komt Niels voor het eerst in beeld bij het Veiligheidshuis M-Limburg als pleger van huiselijk geweld. Niels krijgt een huisverbod op grond van de Wet Tijdelijk Huisverbod en een casemanager van het Algemeen Maatschappelijk Werk wordt aangesteld.

In 2015 komt Niels in beeld vanwege zijn aandeel in een jeugdgroep in Maasgouw waarbinnen criminele activiteiten plaatsvinden. Niels wordt aangemerkt als kopstuk in de jeugdgroep. In juli 2015 wordt Niels op verzoek van de gemeente Maasgouw en de wijkagent geprioriteerd als TOP X casus in het Veiligheidshuis M-Limburg. Op het moment van prioritering zijn alleen een ambulant jongerenwerker van Menswel en politie betrokken bij de casus. Door politie wordt een onderzoek gestart naar de rol van Niels in de jeugdgroep met als doel een strafrechtelijke vervolging.

In december 2015 vindt er huiselijk geweld plaats op het thuisadres van Niels in de gemeente Leudal. Op dat moment komt Niels in beeld voor zowel pleger van strafbare feiten binnen jeugdgroep als pleger van huiselijk geweld. Door het Veiligheidshuis en haar ketenpartners zijn alle leefgebieden van Niels in kaart gebracht. Door het fungeren als informatieknooppunt wordt inzichtelijk dat Niels op alle leefgebieden problemen ondervindt: problemen in thuisituatie, geen dagbesteding, geen inkomen, signalen van psychiatrische problematiek en agressie, verslaafd aan alcohol én drugs, overmatig sporten én gebruik van anabolen, veel op straat, rijden onder invloed én zonder rijbewijs, signalen van dealen en pleger van huiselijk geweld. Door de zwaarte van problematiek is een keten overstijgende aanpak noodzakelijk en dienen zowel de gemeente Maasgouw als gemeente Leudal betrokken te worden bij de persoonsgerichte aanpak van Niels.

Gezien de lading van de casus en de grote kans op escalaties thuis, worden de ambtenaren openbare orde en veiligheid en beide burgemeesters betrokken bij de aanpak. Voor Niels wordt een persoonsgericht plan van aanpak opgesteld en een advies voor ZSM (snelrecht, afdoening door Openbaar Ministerie) voor het geval Niels strafrechtelijk in beeld komt.

Om een doorbraak in de casus te krijgen wordt een gesprek gepland bij de burgemeester van de Leudal met ouders, wijkagent en de procesregisseur van het Veiligheidshuis M-Limburg. Tijdens dit gesprek wordt duidelijk dat ouders niet in staat zijn om het patroon van huiselijk geweld te doorbreken en dat zij hier hulp bij nodig hebben. Een vervolggesprek met ouders vindt plaats in het Veiligheidshuis waarbij een veiligheidsplan met ouders wordt gemaakt en hulpverlening wordt ingeschakeld. Op dat moment ligt er een concreet plan wat is afgestemd tussen politie, Algemeen Maatschappelijk Werk, de jongerenwerker en het Veiligheidshuis. Voor Niels wordt een WMO indicatie aangevraagd voor ambulante begeleiding van Raak Thuisbegeleiding. De indicatie wordt door de gemeente Leudal afgegeven en de ambulant begeleider gaat intensiever met betrokkene aan de slag; bijstandsuitkering aanvragen, hulp bij papier- en regelwerk en toeleiding naar psychische hulpverlening van Vincent van Gogh. Ondanks de inzet van intensieve ambulante begeleiding en ondersteuning van Algemeen Maatschappelijk Werk voor ouders blijven er escalaties thuis plaats vinden en komt Niels strafrechtelijk in beeld. Met name moeder is doodsbang voor haar eigen zoon. Niels gooit thuis spullen kapot en stelt zich dreigend op. Niels schuwt geen geweld. Voor moeder wordt een awaresysteem (alarmknop verbonden met 112) aangevraagd bij de Mutsaersstichting. Conform het advies voor ZSM (snelrecht, afdoening door OM) zijn lijnen binnen justitie uitgezet. Er vindt een goede samenwerking plaats tussen, politie, Openbaar Ministerie, Reclassering Nederland en het Veiligheidshuis..

Niels wordt halverwege 2016 veroordeeld voor de mishandeling van zijn vriendin en een hennepplantage bij ouders in de kelder. Niels krijgt door de rechter een reclasseringstoezicht met bijzondere voorwaarden opgelegd. Niels bleek vanuit een vrijwillig kader onvoldoende open te staan om te werken aan zijn psychische en agressieregulatie problematiek. Een justitieel kader opent nieuwe deuren waardoor hulpverlening van het Forensisch Fact wordt opgestart.

Niels komt sinds juli 2016 niet meer strafrechtelijk in beeld, zijn aandeel in de jeugdgroep is kleiner, komt minder op straat, gebruikt geen anabolen meer, drinkt minder, gebruikt wel nog drugs, agressie is afgenomen en de situatie thuis is beheersbaar geworden. Ook is bij ouders een gedragsverandering waarneembaar. Ouders hebben hun leven weer opgepakt en vormen samen een beter front jegens hun zoon Niels. In 2016 hebben er 8 overleggen plaatsgevonden met ketenpartners waarbij een aantal keren de ouders van Niels aanwezig waren. Niels zelf wenste niet aan te sluiten. De ketenpartners die betrokken waren gedurende de hele looptijd van de casus zijn: politie, OM, gemeente Leudal, gemeente Maasgouw, Algemeen Maatschappelijk Werk, jongerenwerk Menswel, Raak Thuisbegeleiding, bemoeizorg Vincent van Gogh, Forensisch Fact Vincent van Gogh, verslavingskliniek Vincere, Mutsaersstichting, Reclassering Nederland en het Veiligheidshuis. .

Half oktober 2016 is door de ketenpartners besloten om Niels af te sluiten als TOP X casus in het Veiligheidshuis Midden-Limburg. De maximale interventies zijn ingezet.

Op dit moment heeft Niels een reclasseringstoezicht van Reclassering Nederland, een uitkering van de gemeente Leudal, werkt Niels mee aan een persoonlijkheidsonderzoek, accepteert hij psychische hulpverlening van het Forensisch Fact en laat Niels zich begeleiden door zijn ambulant begeleider van Raak Thuisbegeleiding. Op langere termijn wordt er gewerkt aan de verslavingsproblematiek van Niels en zal hij worden toegeleid naar een dagbesteding. Op dit moment is dit nog niet haalbaar. Ouders ontvangen nog steeds ondersteuning van het Algemeen Maatschappelijk Werk.