

# Jaarplan 2016

## Veiligheidshuis Midden-Limburg



### *Doorontwikkeling Veiligheidshuis Midden-Limburg*



# Jaarplan 2016

## Veiligheidshuis Midden-Limburg

### *Doorontwikkeling Veiligheidshuis Midden-Limburg*



provincie limburg



*Dit project is mede mogelijk gemaakt door de Provincie Limburg*

Veiligheidshuis Midden-Limburg, 1 oktober 2015

Vaststelling door de stuurgroep Veiligheidshuis Midden-Limburg op 19 oktober 2015

Dit document is te downloaden van [www.veiligheidshuis midden limburg.nl](http://www.veiligheidshuis midden limburg.nl).

## **INHOUDSOPGAVE**

<b>1. Inleiding manager Veiligheidshuis Midden-Limburg</b>	<b>4</b>
<b>2. Doorontwikkeling Veiligheidshuis Midden-Limburg</b>	<b>4</b>
<b>3. Veranderingen in werkwijze en knelpunten bij wijzigingen</b>	<b>5</b>
<b>4. Loslaten klassieke doelgroepen</b>	<b>6</b>
<b>5. Werkwijze Veiligheidshuis Midden-Limburg</b>	<b>7</b>
<b>5.1 Van screening via Triage naar Top X</b>	<b>7</b>
<b>6. Financiering</b>	<b>10</b>

## **1. INLEIDING MANAGER VEILIGHEIDSHUIS MIDDEN-LIMBURG**

In 2016 moet het Veiligheidshuis Midden-Limburg een robuust huis zijn dat de toekomst aan kan. De plannen zijn in voorbereiding en de eerste stappen zijn gezet voor deze doorontwikkeling van het Veiligheidshuis die dus in 2016 zijn beslag moet krijgen. De periode van het verkrijgen van een duidelijke plek binnen de zeven Midden-Limburgse gemeenten is succesvol afgerond en het Veiligheidshuis staat bij die gemeenten op de kaart. Ook de weg naar de deelnemende partnerorganisaties is gevonden en in het Veiligheidshuis is het lokale veld (vanuit zorg, justitie en bestuur) ruim vertegenwoordigt. Met het ondertekenen van het samenwerkings- en privacy convenant is deze samenwerking in 2015 bezegeld.

In de bezetting van de stuurgroep van het Veiligheidshuis Midden-Limburg zijn enkele wijzigingen doorgevoerd. Per 1 juni 2015 is burgemeester Donders – de Leest van Roermond de nieuwe voorzitter van de stuurgroep Veiligheidshuis Midden-Limburg. Zij volgt burgemeester Evers van Nederweert op die sinds 2012 deze functie tijdelijk heeft waargenomen. Vanaf deze plek willen we burgemeester Evers danken voor zijn grote inzet en betrokkenheid bij de invulling van deze functie.

De stuurgroep wordt uitgebreid met wethouder van den Beuken van de gemeente Leudal die de portefeuille zorg in zijn pakket heeft. Hiermee denken we de combinatie van veiligheid en zorg nog beter te kunnen invullen.

De verwachting is dat de doorontwikkeling van het Veiligheidshuis zal leiden tot meer structuur en duidelijkheid rondom het Veiligheidshuis, waardoor de medewerkers en de partners van het Veiligheidshuis de inwoner van Midden-Limburg nog beter kunnen bedienen.

## **2. Doorontwikkeling Veiligheidshuis Midden-Limburg**

Het jaar 2016 zal in het teken staan van de uitvoering van de doorontwikkeling van het Veiligheidshuis Midden-Limburg. In de tweede helft van 2015 is hier een start mee gemaakt. De doorontwikkeling gaat in het bijzonder op de volgende thema's: (1) rechtsvorm en financiën; (2) verantwoording en managementinformatie; (3) verbinding Veiligheidshuis met gemeenten en partners.

De thema's worden in werkgroepen uitgewerkt. Ambtenaren van de 7 Midden-Limburgse gemeenten en vertegenwoordigers van de partnerorganisaties vormen de werkgroepen en waar nodig wordt deskundigheid van buitenaf ingezet. Met deze doorontwikkeling wordt de basis gelegd voor een toekomstbestendig Veiligheidshuis. Het is onder meer de bedoeling dat er een juridische basis onder het Veiligheidshuis komt te liggen die meer recht doet aan de succesvolle samenwerking op het gebied van veiligheid en zorg in de regio Midden-Limburg.

De samenwerking tussen het Veiligheidshuis en de gemeenten is een specifiek punt van aandacht bij de doorontwikkeling. Er wordt gestreefd naar een snellere en uniforme verbinding met alle deelnemende gemeenten.

Ook wordt de financiële verdeling tussen de 7 gemeenten opnieuw onderzocht en mogelijk opnieuw ingericht. Sinds de oprichting van het Veiligheidshuis Midden-Limburg is de verdeelsleutel hetzelfde gebleven en gekeken wordt of dit nog steeds recht doet aan de huidige structuur en werkwijze. Dit houdt ook verband met de verantwoording van wat geleverd wordt door het Veiligheidshuis. Wat is de maatschappelijke opbrengst van hetgeen gedaan wordt in het Veiligheidshuis? En hoe vertaal je dit in goede managementinformatie, zodat ook ieder jaar op dezelfde punten verantwoording afgelegd kan worden naar de gemeenten en de partnerorganisaties.

In de tweede helft van 2015 is met de doorontwikkeling gestart en deze moet leiden tot een "vernieuwd" Veiligheidshuis in 2016.

*Later volgt addendum voor verantwoording n.a.v. bevindingen werkgroep managementverantwoording*

### **3. Veranderingen in werkwijze en knelpunten bij wijzigingen**

Alle veranderingen die plaats gevonden hebben door de decentralisaties bij de gemeenten, de start van Veilig Thuis en het toewerken naar een Top X aanpak in het Veiligheidshuis, hebben geleid tot aanpassingen in de werkwijze van het Veiligheidshuis Midden-Limburg. Ook de zoektocht die de politie momenteel doormaakt bij de (verdere) vorming van de Nationale Politie en wat daarna de inzet van de politie in het Veiligheidshuis mag zijn, leidt tot de nodige onduidelijkheid. De vrees dat dit tot verlies van kwaliteit leidt is groot bij het Veiligheidshuis Midden-Limburg. Dit zal in 2016 duidelijk moeten worden en uiteindelijk ook meer rust moeten brengen voor alle betrokkenen.

De verantwoording en regie van vele thema's, waar het Veiligheidshuis ook mee te maken heeft, is in 2015 nadrukkelijk bij de gemeenten komen te liggen. Dit betekende voor het Veiligheidshuis dat bij de aanpak van klanten trajecten ingekocht moesten worden via de gemeenten. Het werd voor het Veiligheidshuis duidelijk dat de klanten van het Veiligheidshuis onvoldoende in beeld waren bij de gemeenten zelf en dat de vaak specifieke trajecten of aanbieders niet gecontracteerd waren door de gemeenten en dus niet zomaar ingezet konden worden. Hierdoor kwamen een aantal trajecten niet of moeizaam van de grond. Ook het feit dat de 7 gemeenten niet allemaal dezelfde aanbieders hadden gecontracteerd leverde vaak knelpunten op, als een klant van de ene gemeente naar een andere gemeente moest om daar de behandeling te krijgen die hij/zij nodig had. In het jaar 2015 zijn daarover overleggen geweest om de benodigde aanbieders of trajecten in 2016 wel te contracteren, zodat de vaak ingewikkelde trajecten voor de klanten beter doorgang konden vinden.

Door de start van Veilig Thuis is bij de aanpak van huiselijk geweld in het begin van 2015 veel veranderd. De wettelijk opgelegde wijze van melden door de politie van huiselijk geweld bij Veilig Thuis en niet meer rechtstreeks bij het Veiligheidshuis leverde veel vertraging op bij de aanpak van casussen. En dat terwijl het bij de aanpak van huiselijk geweld juist van belang is om de aanpak zo snel mogelijk op te starten. Ook de

organisatorische problemen bij de start van Veilig Thuis droegen niet bij aan de kwaliteit van de aanpak van huiselijk geweld. Gaandeweg 2015 kwam er meer duidelijkheid over de werkwijze van Veilig Thuis en werd de afstemming en samenwerking tussen Veilig Thuis en het Veiligheidshuis sterk verbeterd.

Uiteindelijk heeft dit geleid tot de werkwijze dat Veilig Thuis dagelijks de screening van de meldingen in het Veiligheidshuis Midden-Limburg plaats laat vinden, waardoor de snelheid bij de aanpak van de casussen weinig vertraging oploopt en ook snel de juiste partnerorganisaties aan de slag kunnen. Dit is een goede stap in de samenwerking tussen Veilig Thuis en het Veiligheidshuis. Dagelijks wordt gebruik gemaakt van elkaars expertise en worden sneller de juiste aanpakken bedacht en uitgezet. In 2016 wordt dit (hopelijk) zo voortgezet.

#### 4. Loslaten klassieke doelgroepen

De Veiligheidshuizen in Nederland hebben sinds de start (in Midden-Limburg sinds 2007) de zogenaamde klassieke doelgroepen (huiselijk geweld, jeugdige en volwassen veel- en meerplegers, nazorg gedetineerden) aangepakt. Bij de ontwikkeling van het Landelijk Kader voor de Veiligheidshuizen is gekozen voor de aanpak van de complexe multi-probleem casussen. In Midden-Limburg is gekozen voor de aanpak van die personen die voor veel overlast (voor de burgers) zorgen, omdat ze met name in beeld komen door het plegen van High Impact Crimes en/of voor veel overlast in hun directe omgeving zorgen. Deze aanpak zal in 2016 gecontinueerd worden.

#### **“Vastpakken en niet meer loslaten” geldt nog steeds.....**

**Weertenaar** van 45 jaar kende tot voor kort alleen het straatleven. Iedereen kende hem van het posten bij de supermarkt. Blik bier in de handen, peuk in zijn mondhoek en natuurlijk zijn harde stem. Kleine kinderen waren bang voor hem en ouderen keken meewarig op hem neer. De gemeente Weert gaf het Veiligheidshuis M-Limburg de opdracht de overlast in de binnenstad aan te pakken. Onder het motto “vastpakken en niet meer loslaten” werd de Weertenaar benaderd. Het aanbod was simpel, een woning met daaraan gekoppeld intensieve woonbegeleiding én dagbesteding. De Weertenaar leek geen vertrouwen te hebben in de geboden hulp en sloeg het aanbod af. De ketenpartners gaven echter niet op en motiveerde de man akkoord te gaan met het voorstel. Uiteindelijk, om te bewijzen dat hij toch niet geholpen kon worden, tekende hij zijn allereerste huurcontract met woonbegeleiding. Nu, twee jaar later, woont de Weertenaar nog steeds in zijn woning en is hij conciërge in zijn eigen wooncomplex.

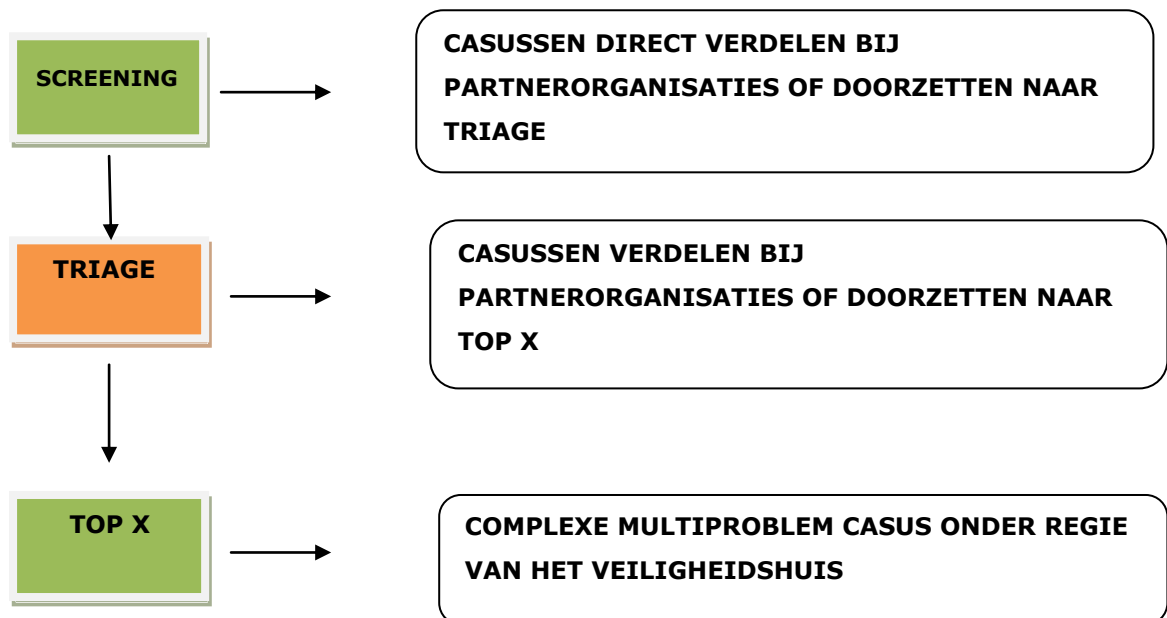
## 5. Werkwijze Veiligheidshuis Midden-Limburg

De hierboven beschreven veranderingen hebben in het Veiligheidshuis Midden-Limburg tot een andere structuur geleid in de werkwijze.

### 5.1 Van screening via triage naar Top X

Iedere maandag, dinsdag, woensdag en vrijdag worden de politiemeldingen en -mutaties in het Veiligheidshuis besproken en waar mogelijk direct verdeeld onder de partnerorganisaties of doorgezet naar het Triage-overleg op donderdag. Met de aanvullende informatie bij dit Triage-overleg wordt beslist of de casus alsnog direct bij een of meerdere partnerorganisaties wordt weggezet of dat de casus een Top X aanpak nodig heeft. De casus komt dan onder regie van het Veiligheidshuis en wordt intensief gevolgd met en door de partnerorganisaties van de zorg- bestuurs- en justitieketen.

Als een casus in de screening meer geschikt is om in een Zorgcasusoverleg van een gemeente besproken te worden (bijvoorbeeld als er alleen zorgaspecten nodig zijn om tot een goede aanpak te komen), dan wordt deze direct doorgezet naar de voorzitter van dit overleg in een van de 7 gemeenten van Midden-Limburg.



Aan de screening nemen dagelijks deel:

- Veiligheidshuis Midden-Limburg (voorzitter en notulist)
- Bureau Jeugdzorg

- Centrum voor Jeugd en Gezin
- Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg
- Veilig Thuis

Veilig Thuis neemt sinds 20 juli 2015 dagelijks deel aan de overleggen. In overleg is afgesproken dat de meldingen die zij binnenkrijgen en die niet door Veilig Thuis zelf in onderzoek genomen worden in het Veiligheidshuis onderdeel uitmaken van de screening en indien mogelijk direct bij de partnerorganisaties worden verdeeld. Dit is mede ingegeven door het feit dat in het Veiligheidshuis Midden-Limburg het lokale veld van (zorg)organisaties is vertegenwoordigd. Vooralsnog is dit een aanpak die in het najaar van 2015 geëvalueerd zal worden om een vervolg in 2016 e.v. te kunnen krijgen bij gebleken succes.

Aan het Triage-overleg nemen wekelijks deel:

- Veiligheidshuis Midden-Limburg (voorzitter en notulist)
- Bureau Jeugdzorg
- Centrum voor Jeugd en Gezin
- Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg
- Veilig Thuis
- Stichting MEE
- MetGGZ
- Vincent van Gogh instelling
- Stichting Pedagogisch Sociaal Werk Midden-Limburg
- AltraCura (gespecialiseerde thuisbegeleiding)
- Politie
- Openbaar Ministerie
- Reclasseringsorganisaties (3RO)

In het Triage-overleg worden de complexe casussen besproken en wordt gezamenlijk beslist of een casus zo complex en multiprobleem is dat deze voor de Top X-aanpak in aanmerking komt. De casus komt dan onder regie van een van de Procesregisseurs van het Veiligheidshuis te staan.

Om de aanpak Top X ook binnen de deelnemende organisaties goed uit te rollen is er iedere maand een overleg op managementniveau, zodat de deelnemende organisaties hun interne werkstructuur zodanig kunnen vorm geven dat de aanpak van de personen op de Top X lijst de grootste kans van slagen heeft. De wijze waarop dit overleg inhoud krijgt en de frequentie waarop het moet plaatsvinden zal "werkende weg" neergezet worden. De deelnemende organisaties aan dit overleg zijn:

- Veiligheidshuis Midden-Limburg (voorzitter en notulist)
- Bureau Jeugdzorg
- Reclassering Nederland en de (verslavings)reclassering van Vincent van Gogh



- Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg
- Stichting MEE
- MetGGZ
- Openbaar Ministerie
- Politie

### **Casus T. (18 jaar oud):**

T. heeft een moeilijke opvoeding achter de rug, een gedragsstoornis in combinatie met een beperkt IQ; hij is 2 keer gesloten geplaatst en heeft een strafblad opgebouwd. Hij heeft geen diploma en het vinden van werk lukt niet (o.a. vanwege zijn strafblad). T. heeft meer dan €10.000,- schuld, hij overziet zijn problemen niet en neigt te vluchten in drugs en gokken. Jeugdreclassering heeft T. aangemeld voor beschermd wonen, maar zijn AWBZ-aanvraag is nog niet rond (onduidelijkheid over wie deze moet maken). T. heeft eigenlijk 24 uur begeleiding nodig. Er is een uitkering aangevraagd, maar hij wordt overvraagd in het aanmeldproces.

Concreet heeft T. het volgende nodig: dagbesteding, inkomsten, hulp bij aflossen schulden en een woonplek met 24 uur begeleiding.

### **Aanpak Veiligheidshuis:**

De casus is bij het Veiligheidshuis M-Limburg ingebracht door BJZ-Jeugdreclassering, omdat zij dreigden vast te lopen in de casus. Het Veiligheidshuis heeft deze casus tijdelijk in regie genomen en er is een overleg gepland met T., zijn moeder en relevante ketenpartners.

Vanuit dit overleg zijn gezamenlijke afspraken gemaakt waardoor diverse zaken geregeld en ingezet konden worden en is er een **plan van aanpak op maat** gemaakt. Het volgende is geregeld:

- Indicatie voor 24 uur beschermd wonen is afgegeven;
- Plek binnen een 24 uur woonvoorziening snel geregeld;
- Met sociale zaken afspraken gemaakt over traject van T., waarbij rekening is gehouden met zijn problematiek. Vervolgens is WWB uitkering toegekend;
- Bewind voering is opgestart.

Het Veiligheidshuis heeft casus gemonitord en daarna weer overgedragen aan de Jeugdreclassering.

## 6. FINANCIERING

Tabel 1a geeft de verwachte uitgaven en inkomsten aan voor 2016. Tabel 1b geeft aan de verdeling van de bijdragen per gemeente, waarbij ook de extra kosten voor de aanpak van huiselijk geweld, nazorg detentie en de High Impact Crime, per gemeente worden aangegeven.

De kosten voor de inhuur van de Procesregisseur Huiselijk Geweld en HIC (ingehuurd bij het AMW M-Limburg) zijn niet gestegen t.o.v. 2015.

De 7 gemeenten van Midden-Limburg hebben besloten om de Nazorg Detentie voor de inwoners van Midden-Limburg bij het Veiligheidshuis te blijven beleggen. Deze kosten werden in het verleden gedekt door een subsidie van het Ministerie van Veiligheid & Justitie. Nu deze subsidie is gestopt komen de kosten voor rekening van de 7 gemeenten. De deelnemende gemeenten hebben daarmee in 2014 al ingestemd.

Tabel 1a: verwachte uitgaven en inkomsten Veiligheidshuis Midden-Limburg 2016.

	Verwachte uitgaven begroting 2016	Verwachte inkomsten begroting 2016
Huur	€ 67.000	
Schoonmaak	€ 9.336	
Alarm, koffie, afval, printer etc.	€ 9.400	
<b>Totaal huisvesting/werkplekken</b>	<b>€ 85.736</b>	
Ketenmanager 1 fte	€ 96.253	
Administratieve ondersteuning 1,2 fte	€ 58.395	
Totale kosten procesregisseur volwassenen 0,9 fte	€ 67.105	
Totale kosten procesregisseur jeugd (0,83 fte)	€ 59.271	
Procesregisseur nazorg uit detentie (0,69 fte)	€ 50.243	
<b>Inhuur</b>		
Administratieve ondersteuning (0,69 fte)	€ 40.455	
Procesregisseur Huiselijk geweld (0,72 fte)	€ 66.083	
Procesregisseur HIC (0,40 fte)	€ 36.600	
Studiekosten, reiskosten etc.	€ 7.500	
<b>Totaal personeelskosten</b>	<b>€ 481.905</b>	

Rijksbijdrage Veiligheidshuizen		€ 97.000
Provinciale bijdrage VHH		Pm
<b>Totale inkomsten niet gemeenten</b>		<b>€ 97.000</b>
<b>Bijdrage gemeenten</b>		<b>€ 470.640</b>
<b>Totaal</b>	<b>€ 567.640</b>	<b>€ 567.640</b>

Tabel 1b: verdeling bijdrage Veiligheidshuis Midden-Limburg 2016 naar gemeente.

Verdeling kosten gemeenten	Algemeen	Huiselijk Geweld	Nazorg	HIC	<b>TOTAAL</b>
Roermond	€ 135.433	€ 15.966	€ 25.302	€ 15.372	<b>€192.073</b>
Weert	€ 80.301	€ 13.629	€ 16.868	€ 10.248	<b>€121.046</b>
Echt-Susteren	€ 22.632	€ 8.978	€ 4.447	€ 2.702	<b>€ 38.758</b>
Leudal	€ 25.731	€ 10.208	€ 5.056	€ 3.072	<b>€ 44.067</b>
Maasgouw	€ 16.971	€ 6.733	€ 3.335	€ 2.026	<b>€ 29.064</b>
Nederweert	€ 11.854	€ 4.702	€ 2.329	€ 1.415	<b>€ 20.301</b>
Roerdalen	€ 14.792	€ 5.868	€ 2.906	€ 1.766	<b>€ 25.332</b>
<b>TOTAAL</b>	<b>€ 307.715</b>	<b>€ 66.083</b>	<b>€ 60.243</b>	<b>€ 36.600</b>	<b>€470.641</b>

De verschillen in de bedragen die voor 2015 en 2016 begroot zijn voor de 7 gemeenten hebben te maken met de indexering die toegepast is. Het gaat hier om een bedrag van y € 4.951,-- voor de 7 gemeenten samen.

De kosten per gemeente zijn nog steeds berekend volgens de verdeelsleutel die bij de oprichting van het Veiligheidshuis is opgesteld. De overheadkosten die voornamelijk voor rekening van de gemeente Roermond komen, zijn ook in 2016 niet doorberekend naar de andere gemeenten.

Bij de doorontwikkeling van het Veiligheidshuis Midden-Limburg zal in overleg met de 7 gemeenten de overheadkosten en de verdeelsleutel een thema zijn. Hierdoor kunnen de bedragen die de gemeenten bijdragen voor 2017 verschillen met de bovenstaande begroting.