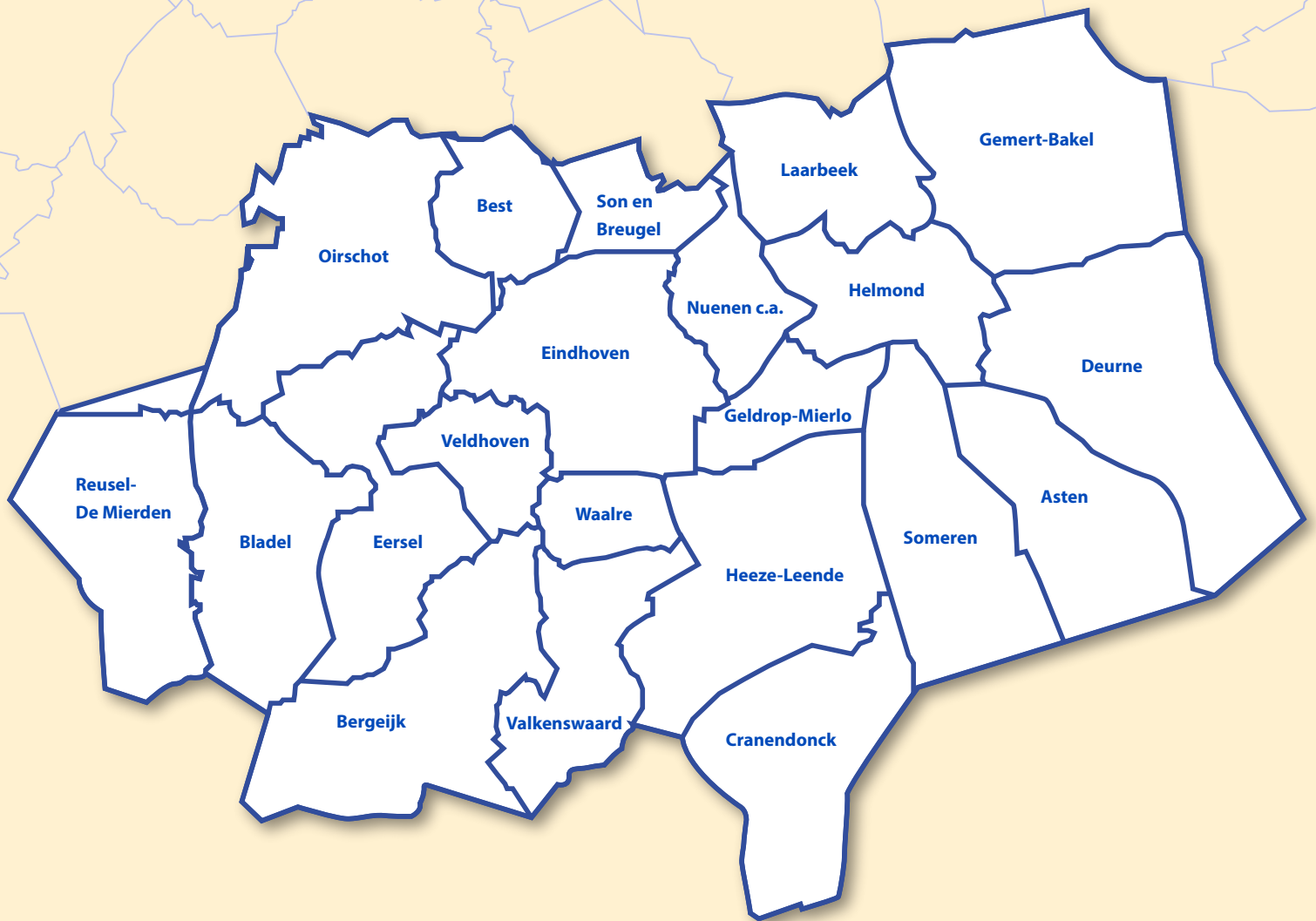


Zorg- en Veiligheidshuis
Brabant Zuidoost

Jaarverslag 2020



Zorg- en Veiligheidshuis Brabant Zuidoost



Zorg- en Veiligheidshuis
Brabant Zuidoost

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	3
Voorwoord	4
1. Algemeen	5
2. Procesregie complexe casuïstiek	6
2.1 Casus Op Maat-zaken (COM)	6
Adviezen	7
Totaal aantal COM-zaken	8
Afgesloten cases en doorlooptijden	8
Resultaten afgesloten COM-zaken	9
Evaluatie afgesloten COM-zaken	9
2.2 Persoons Gerichte Aanpak (PGA)	10
HIC	10
PGA-R	11
3. Resultaten Jaarplan	13
COM	13
PGA HIC	13
PGA Radicalisering	13
PGA Personen met verward gedrag	13
Personen met verward gedrag en ketenveldnorm	14
Escalatie	14
Visie 2020/2022	14
Expertisecentrum	14
Trainingen/deskundigheidsklas	14
Signaleren	15
Functioneren/samenstelling regiegroep	15
Netwerk	15
Samenwerking Veilig Thuis/thema huiselijk geweld	16
Samenwerking OM	16
Wijkrechtbank	16
Organisatie	16
Landelijke afstemming	17
Privacy	17
PGA-X	17
Communicatie	17
4. Trends, ontwikkelingen en signalen	18
Algemeen	18
HIC/jeugd	19
Personen met verward gedrag	20
Radicalisering	21
5. Bestuur en organisatie	22
Samenstelling dagelijks bestuur	22
Algemeen bestuur en Regiegroep	22
Capaciteit Zorg- en Veiligheidshuis	23

Voorwoord

Voor het Zorg- en Veiligheidshuis Brabant Zuidoost is 2020 een belangrijk schakeljaar geweest. Het aantal aangemelde casussen was opnieuw hoog. We hebben ons maximaal ingezet om partners te helpen bij het aanpakken en oplossen van problemen rond complexe casuïstiek op het snijvlak van zorg en veiligheid. En tegelijk hebben we mét hen, binnen de beperkte mogelijkheden, ook de doorontwikkeling van onze dienstverlening uitgewerkt. Daarnaast is onze organisatie betrokken geweest bij verschillende initiatieven om de ketensamenwerking in onze regio verder te versterken.

Het Dagelijks Bestuur van het ZVHBZO heeft afgelopen jaar goed gefunctioneerd. We hebben vijf keer op constructieve wijze vergaderd waarvan één keer in juni in de vorm van een heiochtend om met elkaar te spreken over de toekomst van de organisatie. Tijdens die heiochtend heeft het bestuur de kaders geformuleerd voor de Visie 2020-2022 die vervolgens in oktober door de gemeenten in het Algemeen Bestuur (met een positief advies van de andere ketenpartners) ook is vastgesteld. De vergadering van het Algemeen Bestuur c.q. de Regiegroep die in het voorjaar gepland stond kon helaas niet doorgaan vanwege de coronamaatregelen.

De teamleden hebben afgelopen jaar met een nieuwe manager een doorstart gemaakt. Zij hebben samen met het bestuur een nieuw fundament gelegd onder ons Zorg- en Veiligheidshuis. Door te sturen op het verlagen van de uitgaven is het gelukt om de kosten binnen de beschikbare middelen af te kunnen dekken. De meeste genomen maatregelen werken structureel kostenbesparend door. De organisatie heeft hierdoor wel een stap terug moeten zetten en de bezetting verkleind. Het werk moest voor een deel van het jaar met minder mensen worden uitgevoerd. Hierdoor zijn een aantal geplande taken doorgeschoven.

Het is onmogelijk om op 2020 terug te kijken zonder de corona pandemie te benoemen. Het virus heeft ons allemaal geraakt en de impact daarvan was natuurlijk enorm. Alle partijen die betrokken waren bij het ZVHBZO hebben desondanks ervoor gezorgd dat de samenwerking in complexe casuïstiek mogelijk is gebleven.

Wij zijn onze partners zeer dankbaar voor hun voortdurende professionaliteit, betrokkenheid en flexibiliteit - ook in de afgelopen moeilijke periode. We kijken samen uit naar betere tijden en blijven ons onverminderd inzetten voor het bereiken van doorbraken in problematische situaties.

Burgemeester Paul Verhoeven
Bestuursvoorzitter

1. Algemeen

Het Zorg- en Veiligheidshuis Brabant Zuidoost heeft in 2020 in het teken gestaan van het 'op orde brengen van de basis'. De nieuwe manager, Evan Frank, is in februari gestart bij het ZVHBZO. Zijn belangrijkste opgave was om te komen tot een sluitende meerjarenbegroting. De uitgaven bleken fors hoger dan de inkomsten. Om te komen tot een sluitende begroting heeft het ZVHBZO flink moeten snijden en heeft zij in het eerste half jaar van 2020 afscheid moeten nemen van twee medewerkers. Dit heeft gezorgd voor een toenemende druk bij de andere medewerkers. Hierdoor is het niet mogelijk geweest om aan alle taken voor 2020 evenveel aandacht te besteden. Er is gekozen om aan de kwaliteit van de adviezen en procesregie prioriteit te geven.

Corona heeft veel invloed gehad op de werkwijze van de organisatie en de samenwerking met het netwerk. Doordat fysieke bijeenkomsten niet mogelijk zijn, heeft het ZVHBZO de werkwijze aangepast. Hoewel men inmiddels gewend is aan de online overleggen, kost deze manier van werken meer tijd voor medewerkers en ketenpartners. Zo komen zorgmedewerkers niet meer (zo vaak) achter de deur bij de mensen die zorg nodig hebben en is het moeilijker om een casus in beeld te krijgen. Ook hebben de maatregelen rondom corona invloed op de thuissituatie van verschillende medewerkers, waardoor zij genoodzaakt waren (en zijn) om flexibeler om te gaan met werktijden.

Het jaar 2020 heeft ook in het teken gestaan van ondertekening van het nieuwe convenant en het privacyconvenant. Dit vormt de basis voor het samenwerkingsverband en op dit moment is het convenant door bijna alle partijen ondertekend.

In de volgende hoofdstukken worden de resultaten van 2020 uiteengezet.

2. Procesregie complexe casuïstiek

Het Zorg- en Veiligheidshuis Brabant Zuidoost (hierna Zorg- en Veiligheidshuis) voert onafhankelijke procesregie in complexe casuïstiek in de vorm van de Casus Op Maat en de Persoonsgerichte Aanpak. Samen met betrokken ketenpartners wordt een probleemanalyse gemaakt en op basis hiervan wordt een gezamenlijk plan van aanpak opgesteld, waarbij zorg en veiligheid hand-in-hand gaan.

Een scenario met een drang- en dwangkader is regelmatig nodig om een betrokkene de goede richting in te krijgen. Dit vergt afstemming tussen de zorg, het bestuursrecht en het strafrecht. Een belangrijk onderdeel van het plan van aanpak is daarom het ZSM-advies, voor optimale verbinding tussen de benodigde (zorg)interventies en het Openbaar Ministerie. De organisaties hebben elk vanuit hun eigen bevoegdheden en (kern)taken een rol in het uitvoeren van de acties die in het gezamenlijk plan van aanpak staan. Verwacht wordt dat de gemandateerde professionals de grenzen van hun mogelijkheden opzoeken en ook buiten de kaders durven te denken en gaan.

Als het Zorg- en Veiligheidshuis procesregie voert, wordt altijd een plan van aanpak opgesteld en een casusregisseur aangewezen. De procesregisseur is de verbindende schakel in de afstemming en samenwerking tussen de partijen. Hij of zij heeft de overall-regie, bewaakt de voortgang van de gemaakte procesafspraken, het samenwerkingsproces en is voorzitter van het overleg. Er is een nauwe samenwerking met de casusregisseurs die de inhoudelijke spil zijn in de casuïstiek. Alle casussen worden vastgelegd in registratiesysteem GCOS. In dit hoofdstuk worden de aantallen toegelicht

2.1 Casus Op Maat-zaken (COM)

In een COM verzamelt het Zorg- en Veiligheidshuis relevante gegevens over de aangemelde persoon en het systeem eromheen. Daarnaast brengt zij de betrokken ketenpartners in beeld en plant ze een casusoverleg in. Tijdens dit casusoverleg wordt een gemeenschappelijk beeld geschetst en worden mogelijke scenario's uitgewerkt in het plan van aanpak. De casusregisseur gaat vervolgens aan de slag met de uitvoering van het plan van aanpak Als een casus op de rit is, wordt de regie op het proces, in overleg met de bij de casus betrokken partijen, overgedragen aan één van deze partijen. Hieronder het overzicht van aanmeldingen per gemeente:

COM aanmeldingen	2020	Waarvan advies	Waarvan COM
Asten	0	0	0
Bergeijk	5	1	4
Best	1	0	1
Bladel	1	0	1
Cranendonck	1	0	1
Deurne	2	0	2
Eersel	3	0	3
Eindhoven	65	25	40
Geldrop - Mierlo	2	0	2
Gemert - Bakel	0	0	0
Heeze - Leende	1	0	1
Helmond	9	2	7
Laarbeek	0	0	0

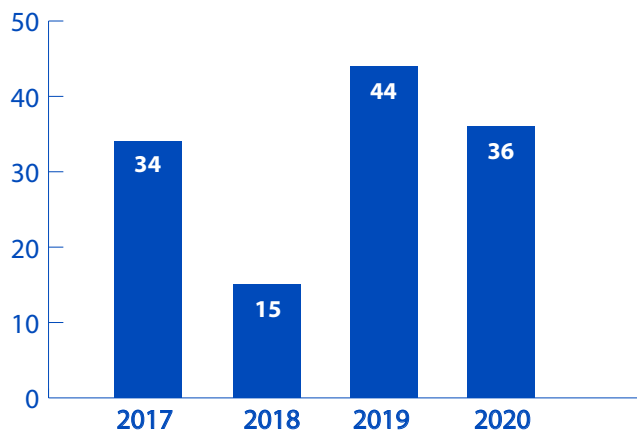
COM aanmeldingen	2020	Waarvan advies	Waarvan COM
Nuenen C.A.	6	3	3
Oirschot	2	0	2
Reusel-De Mierden	3	0	3
Someren	2	1	1
Son en Breugel	1	1	0
Valkenswaard	6	2	4
Veldhoven	3	1	2
Waalre	2	0	2
Totaal	115	36	79

Adviezen

In 2020 zijn 36 geregistreerde adviezen uitgebracht. Met geregistreerde adviezen worden de adviezen bedoeld die zijn gegeven naar aanleiding van een aanmelding. In verhouding zijn meer aanmeldingen opgepakt als COM, vergeleken met het jaar ervoor. Adviezen die worden gegeven naar aanleiding van telefoon of email worden nog niet geregistreerd. Het aantal adviezen ligt dus veel hoger dan deze registratie.

Uitgebrachte (geregistreerde) adviezen

	2017	2018	2019	2020
Totaal aantal adviezen	34	15	44	36



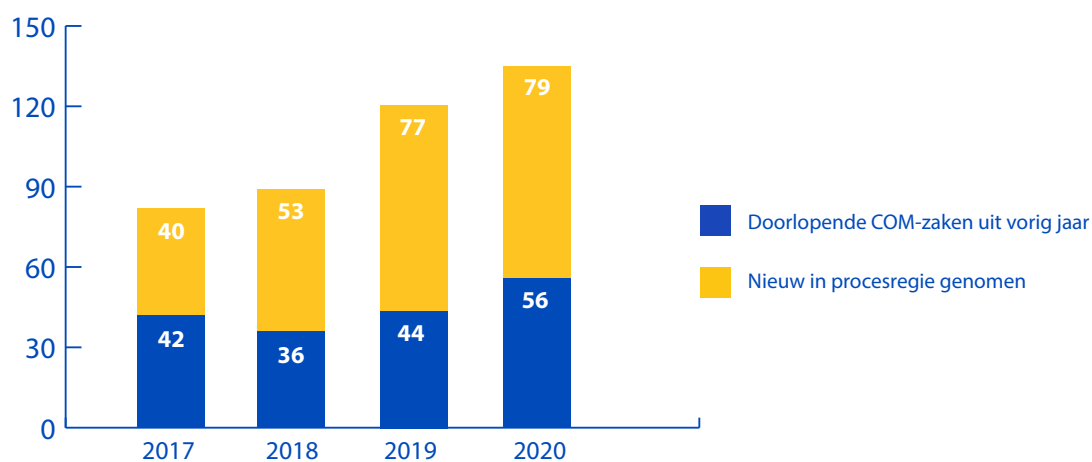
Totaal aantal COM-zaken

In 2020 zijn 115 zaken aangemeld voor een COM bij het Zorg- en Veiligheidshuis (dit waren er 123 in 2019). Daarvan heeft het Zorg- en Veiligheidshuis in 79 zaken procesregie gevoerd (77 in 2019). In 36 zaken is de aanmelder voorzien van advies en/of ondersteuning (44 in 2018). Het aantal aanmeldingen is ten opzichte van 2019 licht afgenomen. Dit kan worden verklaard doordat door corona minder zicht is op complexe problematiek omdat veel achter een door maatregelen gesloten voordeur afspeelt.

Daarnaast liepen in 2019 nog 56 COM-zaken zijn opgestart vóór 2019 (44 in 2018). Dit houdt in dat het Zorg- en Veiligheidshuis in 2019 in het totaal 135 COM-zaken heeft geregisseerd (121 in 2019). Deze COM-zaken zijn verdeeld over 17 gemeenten (18 in 2019). Dat is een stijging van 11,5% ten opzichte van 2019.

CASELOAD COM-zaken

	2017	2018	2019	2020
Doorlopende COM-zaken uit vorig jaar	42	36	44	56
Nieuw in procesregie genomen	40	53	77	79
Totaal aantal lopende zaken	82	89	121	135



Afgesloten cases en doorlooptijden

De richtlijn is dat het Zorg- en Veiligheidshuis niet langdurig betrokken is in de COM-casus. Dat is niet altijd haalbaar. Dit hangt onder meer af van de complexiteit van de casus, de ervaring van de zorgmedewerkers in complexe casuïstiek, de betrokkenheid van de partners en voortgang in de samenwerking. In 2020 werden in totaal 56 COM-zaken afgesloten. In de tabel hiernaast wordt inzichtelijk wat de doorlooptijden zijn van de COM-zaken.

Aantal weken	Cases
0-10 weken	3
11-20 weken	10
21-30 weken	12
31-40 weken	6
41-50 weken	6
51-60 weken	9
61-70 weken	7
70+ weken	3
Totaal	56

Resultaten afgesloten COM-zaken

In 2020 zijn 56 zaken afgesloten. Na afsluiting van een casus wordt een evaluatieformulier ingevuld, waarin wordt bijgehouden of de procesdoelen zijn behaald. Gemiddeld zijn in 82,6% van de cases de procesdoelen behaald. Er zijn meerdere redenen waarom een doel niet kan worden behaald. Zo kan het bijvoorbeeld zijn dat het doel nog niet is behaald voor afschaling van de casus, waardoor voor ons niet inzichtelijk is of er na alsnog het doel is behaald. Hieronder is per doelstelling uitgewerkt in hoeveel zaken het doel wel of niet is behaald.

Het inhoudelijke doel is ten tijde van afsluiten van de cases in:

- 41 zaken behaald (73,2%)
- 10 zaken gedeeltelijk behaald (17,9%)
- 5 zaken niet behaald (8,9%)

Zorgdragen voor gemeenschappelijke beeldvorming en belang is in:

- 51 zaken behaald (91%)
- 4 zaken gedeeltelijk behaald (7,1%)
- 1 zaak niet behaald (1,8%)

Zorgdragen voor een integraal plan van aanpak is in:

- 48 zaken behaald (85,7%)
- 6 zaken gedeeltelijk behaald (10,7%)
- 2 zaken niet behaald (3,6%)

Sturen, coachen en monitoren tbv uitvoering plan van aanpak is in:

- 45 zaken behaald (80,4%)
- 9 zaken gedeeltelijk behaald (16%)
- 2 zaken niet behaald (3,6%)

Daarnaast zijn de volgende aanvullende procesdoelen gesteld en behaald:

- in 6 zaken is extra expertise ingezet
- in 2 zaken is door het ZVHBZO geëscaleerd in de samenwerking

Evaluatie afgesloten COM-zaken

In 2020 zou een andere manier van evalueren van de casuïstiek bij ketenpartners worden onderzocht en worden geïmplementeerd. Helaas heeft dit onderzoek door de beperkte capaciteit geen prioriteit gekregen en zal dit in 2021 uitgewerkt worden. Gedurende het jaar spreken de medewerkers met verschillende ketenpartners en wordt feedback ontvangen op de manier van werken. Doorgaans krijgt het ZVHBZO positieve feedback. Daarnaast ontvangt het ZVHBZO ook verbeterpunten. Zo is het afgelopen jaar genoemd dat het soms lang duurt voordat een casus wordt opgepakt. Deze feedback wordt met name ontvangen over de zaken die besproken worden op de adviestafel. Halverwege het jaar is deze werkwijze aangepast, waardoor de zaken sneller worden opgepakt. Als het gaat om zaken die spoed hebben, heeft het ZVHBZO feedback ontvangen dat het jammer is dat deze casuïstiek niet met spoed opgepakt kan worden. Ook hier hebben we de werkwijze veranderd, bij een spoedaanmelding wordt bekeken wat mogelijk is. Het ZVHBZO sluit dan vanuit expertise aan en als er capaciteit is proberen we een zaak versneld in procesregie op te pakken.

2.2 Persoons Gerichte Aanpak (PGA)

Waar de COM-casusriek zich richt op kortstondige procesregie binnen de AVE-3-opstaling (gekenmerkt door mogelijke escalatie, complexiteit van de casus en/of de mogelijk niet goed lopende samenwerking tussen ketenpartners) richt PGA zich op vastgestelde overkoepelende doelstellingen binnen een specifiek thema, die door ketenpartners in een apart raamwerk of convenant zijn vastgesteld. Procesregie vindt plaats voor een langere periode, maar neemt gedurende deze periode af in intensiteit. Het Zorg- en Veiligheidshuis kent twee verschillende PGA-thema's, namelijk de PGA High Impact Crimes/criminele kopstukken jeugd (hierna PGA HIC) en PGA Radicalisering (hierna PGA-R).

HIC

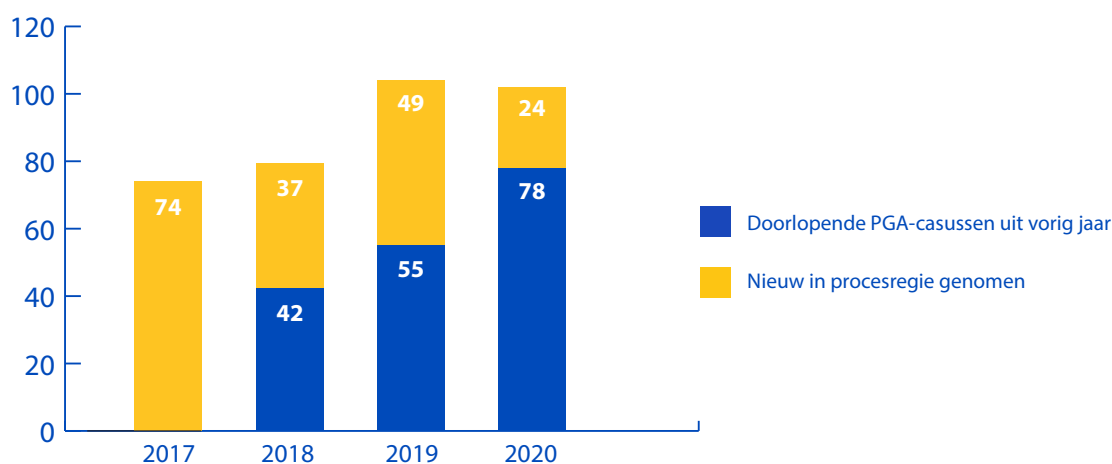
Bij PGA HIC vindt er via Blueview een risicotaxatie plaats van HIC-plegers over een bepaalde periode, dit vormt de Bluelist. De driehoek prioriteert en vervolgens vindt er een triage plaats met de betrokken ketenpartners. Als een casus wordt opgepakt, dan betekent dit dat alle betrokken ketenpartners prioriteit geven aan de casus en actief een bijdrage leveren aan de overkoepelende doelstellingen: bieden van perspectief, verminderen/voorkomen van recidive en/of voorkomen van afglijden broers en zussen. Dit doen zij door gezamenlijk inhoudelijke doelen te stellen op de leefgebieden. Het Zorg- en Veiligheidshuis faciliteert, ondersteunt en coacht in de casussen en voert overkoepelende procesregie. Daarnaast kunnen criminele kopstukken van jeugdgroepen worden aangemeld. Tot slot is er een 'restcategorie' die via de driehoek kan worden aangemeld. Denk hierbij aan jongeren die in beeld komen voor bedrijfsdiefstal, of diefstal waarvan geen aangifte is gedaan vanuit angst maar waarbij de dader wel bekend is.

PGA HIC JEUGD	Nieuwe zaken 2020
Asten	1
Bergeijk	0
Best	0
Bladel	0
Cranendonck	0
Deurne	0
Eersel	0
Eindhoven	8
Geldrop - Mierlo	1
Gemert - Bakel	0
Heeze - Leende	2
Helmond	5
Laarbeek	0
Nuenen C.A.	1
Oirschot	0
Reusel-De Mierden	0
Someren	0
Son en Breugel	1
Valkenswaard	1
Veldhoven	4
Waalre	0
Totaal	24

Van 1 januari 2020 tot en met 31 december 2020 zijn 24 PGA-zaken (in 2019 49) in procesregie genomen. Daarmee is het aantal PGA HIC-zaken met 51% afgenomen ten opzichte van 2019. Dit kan worden verklaard door een afname in aantal HIC-delicten door inwoners in onze regio. Uit 2019 liepen 78 zaken door in 2020.

CASELOAD PGA HIC/JEUGD

	2017	2018	2019	2020
Doorlopende PGA-casussen uit vorig jaar		42	55	78
Nieuw in procesregie genomen	74	37	49	24
Totaal aantal lopende zaken	74	79	104	102



PGA-R

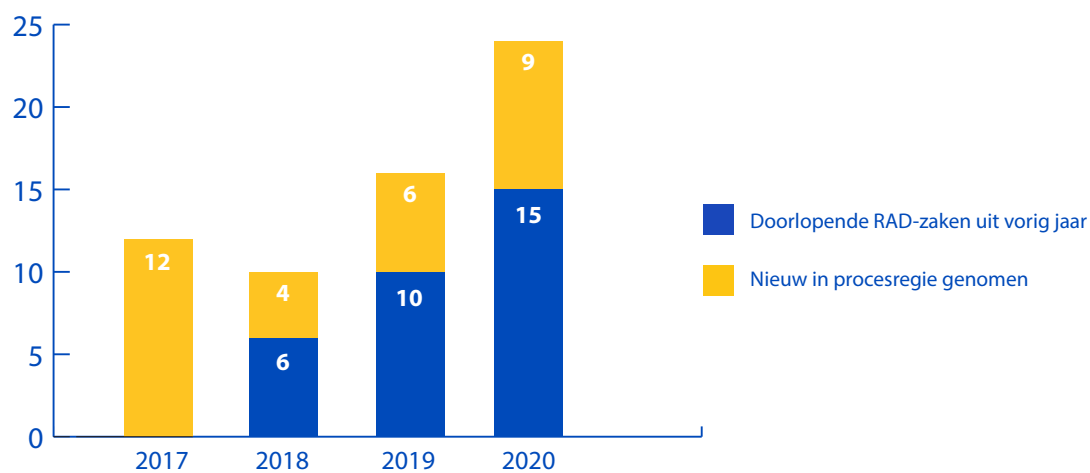
Het Zorg- en Veiligheidshuis is verantwoordelijk voor procesregie in casuïstiek waarin een persoon, gedreven vanuit een bepaalde ideologie, (in toenemende mate) extreme gedachten heeft en/of gedragingen vertoont. Dit geldt voor de thema's links, rechts, dieren, jihadisme, maar ook bijvoorbeeld overbevolking en schoolshootings. De cijfers uit deze paragraaf moeten in die context worden gelezen.

Bij het PGA-R-proces wordt eerst door een driehoekspartner een signaal aangemeld bij de weegtafel. Het Zorg- en Veiligheidshuis faciliteert de weegtafel voor 37 gemeenten, politie en Openbaar Ministerie in Oost-Brabant.

Als een casus binnen Brabant Zuidoost wordt opgepakt voert het ZVH procesregie over de casus. Het kenmerk van deze PGA is dat het Zorg- en Veiligheidshuis voor langere tijd betrokken is in de casus, waarbij bij aanvang de betrokkenheid intensief is, en deze naar mate de casus vordert vermindert. Daarbij varieert de aanpak van een uitgebreid integraal plan van aanpak op de leefgebieden om te voorkomen dat de persoon (verder) afglijdt, tot monitoring van de activiteiten van bepaalde personen. In 2020 heeft het Zorg- en Veiligheidshuis procesregie gevoerd over 24 PGA-R-zaken. Hiervan zijn 9 PGA-zaken in 2020 opgepakt. Daarnaast liepen in 2020 nog 15 PGA-R-zaken door uit 2019 of eerder. De PGA-R-zaken worden minder snel afgeschaald vanwege de complexiteit en gevoeligheid van de casuïstiek.

CASELOAD PGA RADICALISERING (zijn ook onderdeel aantallen COM-zaken)

	2017	2018	2019	2020
Doorlopende RAD-zaken uit vorig jaar		6	10	15
Nieuw in procesregie genomen	12	4	6	9
Totaal aantal lopende zaken	12	10	16	24



3. Resultaten Jaarplan

Ieder jaar stelt het ZVHBZO een jaarplan vast met de doelen die zij -naast de uitvoering van de core business- wil behalen in dat jaar. In dit hoofdstuk blikken we terug op de behaalde resultaten over het jaarplan 2020.

COM

In 2020 zijn nagenoeg alle aanmeldingen conform werkproces opgepakt en is advies of procesregie ingezet om de doelen hierin te bereiken. Na iedere afgesloten COM wordt de casus geëvalueerd. De huidige systematiek is niet toereikend; in 2021 wordt een nieuwe systematiek onderzocht. Vanwege de hoge werkdruk is het niet mogelijk geweest om na zes maanden navraag te doen over de status van de casus. Echter weten de ketenpartners ons goed te vinden, op het moment dat een casus opspeelt en de casus escaleert onder andere omstandigheden, dan wordt deze doorgaans weer opnieuw opgeschaald.

PGA HIC

Alle PGA-HIC zaken zijn in 2020 conform werkproces opgepakt. Daarnaast is geïnvesteerd op de ondersteuning van gemeente Eindhoven bij de doorontwikkeling van het PGA-proces. Zo zijn een aantal jeugdgroepen opgevoerd en is de samenwerking met gemeente Eindhoven en het RIEC opgezocht. Ook is de samenwerking met andere ketenpartners geïntensiveerd. Het is niet gelukt om in 2020 te komen tot een dashboard voor PGA HIC. Het zaaksysteem PGA-x zou hier een uitkomst voor kunnen bieden, echter wordt dit systeem pas in 2021 geïmplementeerd.

PGA Radicalisering

Voor het thema Radicalisering geldt ook dat alle zaken in 2020 conform werkproces zijn opgepakt en uitgevoerd. Daarin is samenwerking opgezocht met het ZVHBNO, om te kijken hoe we kunnen komen tot een meer eenduidig werkproces. Daarnaast is in de tweede helft van 2020 het huidige proces van de weegtafel en het casusoverleg in kaart gebracht en is aan het eind van 2020 het concept-adviesrapport opgeleverd, zodat de huidige werkwijze kan worden geborgd. Tussen het ZVHBZO, ZVHBNO, Regiobureau integrale veiligheid en de Programmaraad is een intensieve samenwerking op dit thema.

PGA Personen met verward gedrag

Het ZVHBZO heeft van het ministerie van Justitie en Veiligheid een subsidie ontvangen om een PGA-proces te ontwikkelen voor personen met verward gedrag. Nadat door Jeroen Koffijberg de regionale behoefte is onderzocht, heeft Bureau Eiffel de projectopdracht gekregen om een PGA-proces voor personen met verward gedrag te ontwikkelen. De eerste helft van 2020 heeft in het teken gestaan van concretisering van de opdracht, in de tweede helft van 2020 is Eiffel, samen met het ZVHBZO en samen met de ketenpartners, gestart met het schetsen van de contouren voor een proces. Verschillende brainstormsessies met ketenpartners hebben plaatsgevonden en aan de hand daarvan verwacht het ZVHBZO begin 2021 een oplevering van een conceptproces.

Personen met verward gedrag en ketenveldnorm

Het primaire afgesproken proces rondom de ketenveldnorm leverde begin 2020 een te hoge werkdruk op voor het ZVHBZO. In het tweede kwartaal is de adviestafel tijdelijk on hold gezet en is gekeken naar een vereenvoudiging van de werkwijze. Dat heeft geresulteerd in een proces dat past binnen de huidige COM-structuur. Daarnaast heeft ZVHBNO voor Oost-Brabant de regie opgepakt op de adviestafel levensloopfunctie, waar het ZVHBZO regie voert op de weegtafel radicalisering voor Oost-Brabant.

Escalatie

Een doel voor 2020 was om een wijze van escalatie te ontwikkelen en vast te stellen met de ketenpartners voor lopende cases bij het ZVHBZO, waarbij de ambtelijke werkgroep een voorstel zou formuleren. Vanwege andere prioriteiten wordt dit punt in 2021 opgepakt.

Visie 2020/2022

In september 2020 heeft AB ingestemd met de meerjarevisie 2020/2022. In deze visie komt onder meer terug hoe wij onze rol als expertisecentrum verder willen invullen en hoe wij om willen gaan met diverse thema's zoals mensenhandel, huiselijk geweld en complexe nazorg van ex-gedetineerden.

Expertisecentrum

Het afgelopen jaar is veel gebruik gemaakt van de expertise van het ZVHBZO. Er is veelvuldig advies gegeven, zowel in de aangemelde cases, als bij vragen die telefonisch of per mail zijn gesteld. Daarnaast zijn we aangesloten bij meerdere ronde-tafel-overleggen bij verschillende gemeenten. Op dit moment hebben we nog geen systeem waarin het aantal adviezen kan worden bijgehouden, waardoor deze aantallen niet inzichtelijk zijn.

Ook is geïnvesteerd in de afstemming tussen ZVHBNO, het VLOT, het Regiobureau Integrale Veiligheid en de Programmaraad Zorg & Veiligheid als het gaat om regionale ontwikkelingen en de invulling van het ZVH als een breed expertisecentrum in de toekomst.

Trainingen/deskundigheidsklas

De medewerkers van het ZVHBZO hebben het afgelopen jaar meerdere trainingen gevolgd op het gebied van persoonlijke ontwikkeling, procesregie en thematiek. Daarnaast hebben zij deelgenomen aan verschillende webinars. Er zijn ook een aantal webinars georganiseerd voor ketenpartners, waarin het ZVHBZO en het Regiobureau integrale veiligheid samen zijn opgetrokken. Het doel om een deskundigheidsklas te organiseren is helaas niet bereikt, omdat andere prioriteiten gesteld moesten worden.

Signaleren

Ook in 2020 heeft het ZVHBZO signalen uit procesregie gebundeld als input voor de signaleringstaak. Deze signalen worden verderop in dit jaarplan benoemd. De signalen worden besproken met de ambtelijke werkgroep, het dagelijks bestuur en worden uiteindelijk gedeeld met het algemeen bestuur en het ZVHBNO.

Functioneren/samenstelling regiegroep

Een van de aandachtspunten voor 2020 was het functioneren van de regiegroep evalueren. De evaluatie is aangekondigd, en wordt in 2021 uitgevoerd.

Netwerk

Het ZVHBZO is een netwerkorganisatie. Het is daarom belangrijk dat het netwerk actief wordt onderhouden. Zo kan de behoefte van de verschillende ketenpartners worden opgehaald en blijf je zichtbaar en benaderbaar binnen dit netwerk. Door de beperkte capaciteit is dit echter een van de onderwerpen die wat minder aandacht krijgt. Contact met het DB en AB vindt plaats via de geplande vergaderingen. Daarnaast heeft de manager met (bijna) alle partners kennis gemaakt. Daarnaast vindt contact met de ketenpartners plaats in de casuoverleggen, maar sluit het ZVHBZO ook soms aan bij bijvoorbeeld IV(C)-overleggen. Ook geeft het ZVHBZO presentaties en toelichting over diensten, het escalatiemodel etc. Zo zijn we betrokken bij de herijking van het escalatiemodel bij de gemeente Eindhoven. Door corona is het niet gelukt om netwerkbijeenkomsten in te organiseren, maar er is wel geïnvesteerd in online webinars en presentaties voor de thematafels. Daarnaast is er in begin 2020 een werkbezoek georganiseerd bij Veilig Thuis. De wens is om een proactievere houding in te nemen richting onze ketenpartners. Dit wordt uitgewerkt in een netwerkstrategie in 2021.

Om de verbinding met alle gemeenten (veiligheid en sociaal domein) optimaal te maken en houden, hebben de procesregisseurs elk een aantal gemeenten onder hun hoede.

Het relatiemanagementoverzicht kende in 2020 de navolgende indeling:

Procesregisseur	Gemeenten
Mevrouw M. Veendrick	Gemeenten in basisteam Dommelstroom en Eindhoven
Mevrouw J. van Dooren	Gemeenten in basisteam Peelland
Mevrouw M. Teunissen	Gemeenten in basisteam De Kempen
PGA:	
Mevrouw M. Teunissen	Contacten met alle partners in het groot PGA-overleg
Radicalisering:	
Mevrouw M. Veendrick	Contacten met alle partners die zowel op uitvoering als overkoepelend te maken hebben met het thema Radicalisering

Ook heeft het ZVHBZO geïnvesteerd in de samenwerking met het ZVHBNO, het Regiobureau integrale veiligheid en het VLOT. Zo vindt maandelijks een overleg plaats om regionale ontwikkelingen af te stemmen, maar hebben we ook een bijdrage geleverd aan een regionale zorg- en veiligheidskaart om het aantal overleggen en de samenwerkingsstructuren inzichtelijk te maken.

Samenwerking Veilig Thuis/thema huiselijk geweld

De samenwerking met Veilig Thuis is sterk verbeterd. Vier keer per jaar vindt afstemming plaats operationeel vlak, twee keer per jaar op managementniveau. Daarnaast vindt een afstemmingsoverleg plaats om de aanpak te versterken als het gaat om herhaald dader- en slachtofferschap. Ook zoekt het ZVHBZO aansluiting bij de regionale programma's van Veilig Thuis, zoals MDA++ en het project 'Geweld hoort nergens thuis'.

Samenwerking OM

Ook de samenwerking met het OM is het afgelopen jaar flink verbeterd. Er zijn aangewezen contactpersonen binnen het OM voor de verschillende thema's waardoor de samenwerking in de casuïstiek goed verloopt. Ook op strategisch niveau vindt goede afstemming plaats. Tweemaandelijks vindt een overleg plaats op managementniveau. Daarnaast wordt het ZVH betrokken bij projecten. Het OM heeft aangegeven ervan uit te gaan dat voor de invoering van de werkwijze zoals is beschreven in de Minimumnormen het ZVHBZO een centrale rol krijgt in het verbinding met OM en de gemeenten. Wanneer het OM een rol moet hebben, kan een casus in het ZVH worden aangemeld. Afspraken hiervoor worden opnieuw uitgewerkt. Een aandachtspunt blijft de samenwerking met ZSM. Terugkoppeling vindt doorgaans wel plaats, maar nog niet altijd wordt een casusregisseur bevraagd op contextinformatie wanneer een casus binnenkomt bij ZSM.

Wijkrechtbank

Vanwege corona is het niet mogelijk geweest om de kansen binnen dit project verder te onderzoeken. Dit punt wordt meegenomen naar 2021.

Organisatie

Zoals eerder vermeld heeft het ZVHBZO om financiële redenen formatie moeten inleveren in 2020 en zijn hierdoor keuzes gemaakt. Zo is er minder structureel geïnvesteerd in het netwerk en zijn bepaalde ambities niet opgepakt, waaronder het onderzoek naar PGA mensenhandel en huiselijk geweld. Ook het uitwerken van hernieuwde procesbeschrijvingen en de ontwikkeling van een sturingsinstrument zijn doorgeschoven naar 2021. Er wordt inmiddels aan de hand van persoonlijke plannen gewerkt waardoor een betere sturing op de organisatie doelen mogelijk is.

Landelijke afstemming

Landelijke afstemming vindt plaats met de landelijke vereniging ZVH-en en het ministerie van J&V over samenwerking, thema's en positionering van het ZVH. Er is een nieuwe Landelijke meerjarenagenda ontwikkeld waarbij het ZVHBZO betrokken is geweest. Het ZVHBZO heeft aandacht gevraagd voor de financiële bijdrage van het Rijk nu er steeds meer taken bij het ZVH worden neergelegd.

Privacy

In 2020 is het nieuwe samenwerkingsconvenant en privacy protocol voor het ZVHBZO in routing gegaan. Inmiddels is deze door bijna alle ketenpartners ondertekend. De landelijke leidraad is hierbij gevolgd. Ook is geregeld dat het ZVHBZO kan mailen met een beveiligd systeem, zodat (gevoelige) persoonsgegevens verantwoord met partners kan worden gedeeld. Daarnaast wordt gebruik gemaakt van GCOS. Hiermee voldoet het ZVHBZO aan alle privacyregels. Met de gemeente Helmond is in 2020 een dienstverleningsovereenkomst getekend. In het kader van de actualisering van de DPIA is eind 2020 gestart om te beoordelen hoe de huidige ICT inrichting van het ZVHBZO zich verhoudt tot de BIO (Baseline Informatiebeveiliging Overheid).

PGA-X

Vanuit de versterkingsgelden heeft het ZVHBZO een budget ontvangen voor de implementatie van een zaakstelsel voor radicalisering. In 2020 zou dit stelsel draaiend moeten zijn. Het stelsel moest worden aangepast, waardoor in februari 2021 pas in gebruik kan worden genomen.

Communicatie

In 2020 zijn 2 nieuwsbrieven gedeeld en is 1 videoboodschap gepubliceerd. De website van het ZVHBZO is aangepast en aangesloten bij veiligheidshuizen.nl. Daarnaast maakt het ZVHBZO nu ook gebruik van het domein ZVHBZO (voorheen VHHBZO). Vanwege andere prioriteiten wordt in 2021 een communicatiestrategie opgesteld.

4. Trends, ontwikkelingen en signalen

Het Zorg- en Veiligheidshuis houdt trends en ontwikkelingen bij en ziet waar ketenpartners tegenaan lopen in de samenwerking. Deze knelpunten vertaalt het Zorg- en Veiligheidshuis ieder jaar in signalen. Hieronder tref je de trends, ontwikkelingen en signalen aan over 2020.

De genoemde signalen zijn gebaseerd op de bij het Zorg- en Veiligheidshuis aangemelde casuïstiek in 2020. Hierdoor zijn de in deze rapportage genoemde signalen niet altijd van toepassing op alle gemeenten of organisaties, bijvoorbeeld omdat het knelpunt daar niet speelt of geen/minimaal casuïstiek is aangemeld. Op de schaal van de regio Zuidoost-Brabant zijn de knelpunten wel meerdere keren voorgekomen.

Het Zorg- en Veiligheidshuis heeft geen beleidsvormende maar uitsluitend een signalerende rol. Het is aan bestuurders en beleidsmakers van de gemeenten of andere ketenpartners om de signaleren waar gewenst verder op te pakken. Het Zorg- en Veiligheidshuis is altijd bereid signaleren verder uit te diepen of mee te denken in mogelijke ontwikkelingen.

Algemeen

Regierol (signaal)

Een punt van aandacht blijft de regiefunctie in complexe casussen. We zien dat gemeenten hier verschillend mee omgaan. Een aantal gemeenten voert naast casusregie zelf procesregie. Daarnaast zijn er ook nog gemeenten die nauwelijks complexe casuïstiek hebben en weinig ervaring hebben met casusregie binnen deze complexe zaken. Hierdoor zien we een sterkte verscheidenheid in behoefte en verwachtingen van de rol van het Zorg- en Veiligheidshuis. Dat leidt soms tot rolverwarring en onduidelijkheid. Het Zorg- en Veiligheidshuis investeert doorlopend in de contacten met de diverse gemeenten en het leveren van maatwerk om voor iedere gemeente van toegevoegde waarde te kunnen zijn.

Verbinding zorg & veiligheid (signaal)

Daarnaast blijft een punt van aandacht de verbinding tussen het zorg- & veiligheidsdomein. In veel plaatsen zijn enorme verbeterlagen gemaakt, maar het is belangrijk dat deze aandacht niet verslapt. Er moet blijvend in die verbinding worden geïnvesteerd. Er zijn nog steeds veel overleggen waar organisaties in verschillende vormen en samenstellingen werken aan de regionale samenwerking op het gebied van zorg en/of veiligheid. Hierdoor is er vaak weinig samenhang en ontstaat een grote (bestuurlijke) overlegdruk.

Vanuit het Zorg- en Veiligheidshuis is daarom voorgesteld om met het Regiobureau Integrale Veiligheid, het VLOT en de Zorg- en Veiligheidshuizen in Oost-Brabant te bekijken of vanuit een gezamenlijke focus kan worden gewerkt aan gezamenlijk geprioriteerde thema's, ontwikkeling van kennis en expertise en het versterken van de ketensamenwerking. De Programmaraad Zorg & Veiligheid is een logische plek voor bestuurlijke afstemming daarover. Denk bijvoorbeeld aan onderwerpen als de aanpak van personen met verward gedrag of de nazorg voor ex-gedetineerden met een hoog veiligheidsrisico.

Plaatsingsproblematiek en passende woonvormen (signaal)

Jeugd: We zien een toename in casuïstiek waarin plaatsingsproblematiek speelt. De problematiek jongeren/systeem is soms dermate complex dat er geen instelling is die "standaard" kan bieden wat er nodig is. De bereidheid of mogelijkheid om hierin mee te denken en flexibel te zijn is zeer beperkt waardoor het risico bestaat dat jongeren steeds doorgeplaatst worden.

Volwassenen: Het vinden van een passende en duurzame woon- en/of verblijfsplek is erg lastig voor personen met een hoog veiligheidsrisico. Deze personen zijn niet in staat om binnen een groepssetting of woonwijk te functioneren. Hoewel deze groep mensen relatief klein is qua grootte zien we vaak dat zij een hoge belasting leggen op het justitieel apparaat en er sprake is van een hoge zorgconsumptie.

Invloed corona (trend/ontwikkeling)

De coronacrisis heeft tot op heden geen inhoudelijke gevolgen voor de werkzaamheden van het Zorg- en Veiligheidshuis. Het aantal aangemelde casussen vergelijkbaar gebleven met eerdere jaren.

Wel heeft de crisis invloed gehad op de werkwijze van de organisatie en de samenwerking met het netwerk. Doordat fysieke bijeenkomsten niet mogelijk zijn, heeft het ZVHBZO de werkwijze meer digitaal gemaakt. Inmiddels is men gewend aan de online overleggen en zijn deze vaak eenvoudiger te organiseren doordat er geen reistijd meer is. Toch kost deze manier van werken voor medewerkers en ketenpartners in sommige gevallen ook meer tijd. Zo komen zorgmedewerkers niet meer (zo vaak) achter de deur bij de mensen die zorg nodig hebben en is het moeilijker om een casus in beeld te krijgen. Ook hebben de maatregelen rondom corona invloed op de thuissituatie van verschillende medewerkers, waardoor zij genoodzaakt waren (en zijn) om flexibeler om te gaan met werktijden.

Alleen wanneer er een zwaarwegende aanleiding is vindt een overleg nu fysiek plaats. Wij verwachten dat in de toekomst het via elektronische weg bespreken van casuïstiek zeker zal blijven bestaan naast de terugkeer van fysieke overleggen.

HIC/jeugd

Corona (trend/ontwikkeling, signaal)

De jongeren die in een PGA-traject zitten, waren tijdens de eerste maanden van corona “rustiger”.

De jeugd was minder buiten op straat. Sinds juni/juli is een toename aan overlast, incidenten en strafbare feiten te zien.

Lachgas (trend/ontwikkeling, signaal)

Ook zien we onder de jeugdigen die voorkomen in PGA casuïstiek een toename in het gebruik van en de handel in lachgas. Dit probleem speelt met name bij criminele kopstukken van jeugdgroepen. Een effectief optreden hiertegen blijkt in de praktijk zeer moeilijk door gebrek aan effectieve regelgeving op het gebied van lachgas.

Huiselijk geweld

Rondom huiselijk geweld is het voor partners soms onduidelijk wie wat doet in de keten, ook als het gaat om de regierol van Veilig Thuis en het Zorg- en Veiligheidshuis. Daarnaast is niet altijd helder voor welke zaak je bij welke organisatie moet zijn. Doordat zowel Veilig Thuis als het Zorg- en Veiligheidshuis elkaar weten te vinden wordt er bij verwarring snel geschakeld en worden partners naar de juiste instantie doorverwezen.

Personen met verward gedrag

Ketenveldnorm (signaal)

In 2019 is het Zorg en Veiligheidshuis is aangehaakt bij het project de Ketenveldnorm, waar het Zorg- en Veiligheidshuis een rol in de aanmelding en toegang vervult. Door toegenomen aanmeldingen voor de Ketenveldnorm, in relatie tot de capaciteit van het Zorg- en Veiligheidshuis, was het noodzakelijk de aanmeldprocedure tijdelijk stop te zetten. Het proces is in samenwerking met het ZVHBNO aangepast en het aantal aanmeldingen is nu stabiel. Het proces voor aanmelding voor ketenveldnorm sluit nu in de vorm van een reguliere interventie beter aan bij de werkwijze voor COM-casusiek van het Zorg- en Veiligheidshuis. Echter, als het aantal aanmeldingen opnieuw toe gaat nemen, kan het zijn dat de interventie extra druk gaat leggen op beschikbare capaciteit.

De doelgroep komt beter in beeld (ontwikkeling)

Deze doelgroep en hun achterliggende problematiek komt beter bij het Zorg- en Veiligheidshuis in beeld. Het betreft een relatief kleine groep, de top van een grotere doelgroep die bij gemeenten doorgaans al langer in beeld is. Er speelt bijna altijd een combinatie tussen psychische problemen en middelengebruik (dubbeldiagnostiek). In een derde van de casussen een ernstige vorm van verslaving/middelengebruik, laag cognitief niveau en psychische problemen (zgn. tripleproblematiek). Als de casussen toegevoegd worden waar 'waarschijnlijk' tripleproblematiek speelt, dan gaat het om de helft van de COM-casussen uit deze doelgroep. Ook is te zien dat deze personen in de helft van de gevallen delicten blijven plegen ondanks langere (gedwongen) behandeltrajecten of justitiële (behandel)maatregelen (langer dan één jaar). In sommige gevallen gaat het personen die na vijf of meer jaar tbs binnen korte tijd recidiveren en een aanzienlijk beslag doen op zorg- en veiligheidsinzet. Het is voor deze doelgroep zeer lastig om langdurige stabiliteit te realiseren.

Onvoldoende zicht op het delictrisico (signaal)

Het afgelopen jaar zagen we verschillende COM-casussen waarin een mate van (ernstig) verward gedrag en een (hoog) veiligheidsrisico speelt. Verschillende zorg- en veiligheidspartners gebruiken wetenschappelijk onderbouwde risicotaxatie-instrumenten om het risico op recidive te meten. De uitkomsten hiervan kunnen gebruikt worden om risico's beter 'voorspellen' en te kunnen anticiperen op gevaarlijke situaties. In de helft van deze COM-casussen lukt het de betrokkene organisaties niet om het risico te duiden via een (recent) risicotaxatie-instrument. Voor de andere helft wordt het recidiverisico in deze casussen steevast op 'hoog' ingeschat. Het ontbreekt aan een integrale werkwijze om deze duiding te maken.

Ontbreken van instrumenten voor niet-gevaarlijke overlastgevende doelgroep (signaal)

Er is een groep mensen die verward gedrag laat zien, die in aanraking komen met justitie en overlast plegen maar waarvoor instrumenten ontbreken om het patroon van overlastgevend gedrag te doorbreken. Dit is een groep die zorgmijndend gedrag laat zien, weinig of geen zware strafbare feiten plegen en waarbij de WVGZ geen oplossing biedt. Zij haken niet aan bij vrijwillige zorg en bevinden zich in een grijs gebied tussen het strafrecht en de WVGZ.

Radicalisering

Autisme of verward gedrag (signaal)

We zien dat in veel casuïstiek sprake is van autisme of verward gedrag. Wanneer er sprake is van een afwijking in het autistisch spectrum zien we dat het moeilijk is om het patroon te doorbreken. Dit signaal wordt onderzocht en aangekaart bij het ministerie. Bij personen met verward gedrag is het gedrag vaak onvoldoende aantoonbaar doordat het gaat om momentopnamen, waardoor een gedwongen kader uitblijft. In beide gevallen ontbreken adequate interventies.

Corona (trend/ontwikkeling)

Tijdens de afgelopen periode is een toename zichtbaar in (aanhangers van) complottheorieën door corona. Dit komt vaak niet vanuit één stroming, maar is verdeeld over het gehele spectrum. Er is meer sprake van polarisatie en verharding richting de overheid.

5. Bestuur en organisatie

De regio Brabant Zuidoost omvat vijf politiebasteams. De gemeenten in de basisteams Dommelstroom, Peelland en De Kempen worden vertegenwoordigd door één burgemeester en één wethouder. De gemeente Eindhoven, met twee politiebasteams, vaardigt één bestuurder af.

Het bestuur werd in 2020 ondersteund door een ambtelijke werkgroep onder voorzitterschap van mevrouw C. Kooijmans (beleidsadviseur sociaal domein gemeente Heeze-Leende).

Samenstelling dagelijks bestuur

Het dagelijks bestuur (DB) van het Zorg- en Veiligheidshuis bestaat nu uit de volgende gemeentelijke bestuurders:

Bestuurder	Gemeenten
De heer P. Verhoeven (burgemeester gemeente Heeze-Leende), voorzitter	Namens gemeenten in basisteam Dommelstroom
De heer P. Looijmans (wethouder gemeente Geldrop-Mierlo)	Namens gemeenten in basisteam Dommelstroom
De heer H. van Dijk (wethouder gemeente Helmond), penningmeester	Namens gemeenten in basisteam Peelland
De heer F. van der Meijden (burgemeester gemeente Laarbeek).	Namens gemeenten in basisteam Peelland
Mevrouw J. Keijzers (burgemeester gemeente Oirschot)	Namens gemeenten in basisteam De Kempen
Mevrouw R. van der Hamsvoord (wethouder gemeente Best)	Namens gemeenten in basisteam De Kempen
Mevrouw R. Richters (wethouder gemeente Eindhoven), secretaris	Namens gemeente Eindhoven

Het DB heeft in 2020 vier keer vergaderd via digitale weg (GoToMeeting en Microsoft Teams) en is één keer fysiek bijeengekomen tijdens een heiochtend. Daarnaast was het DB virtueel aanwezig bij de vergadering van het algemeen bestuur en de regiegroep.

Algemeen bestuur en Regiegroep

Het algemeen bestuur (AB) bestaat uit bestuurders van de 21 gemeenten in de regio Brabant Zuidoost. Het AB vertegenwoordigt de Stichting Beheer en Exploitatie Veiligheidshuis Brabant Zuidoost.

Naast het AB kennen we een Regiegroep, die aanvullend bestaat uit de bestuurders van twintig ketenpartners die op 2 december 2016 de samenwerkingsovereenkomst ondertekenden. De regiegroep heeft een adviserende functie.

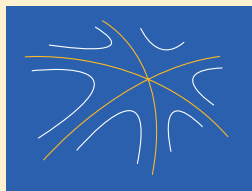
AB en Regiegroep zijn in 2020 vanwege corona slechts één maal in oktober bijeengekomen waarbij de jaarrekening 2019 en de begroting 2021 zijn vastgesteld. In dat overleg is naast de bespreking van de Visie 2020-2022 ook een presentatie gegeven door het Openbaar Ministerie over de landelijke uitgangspunten en minimumnormen voor de werkwijze van het Openbaar Ministerie in de Zorg- en Veiligheidshuizen. Vanwege corona kon het geplande overleg in mei niet doorgaan.

Capaciteit Zorg- en Veiligheidshuis

De bezetting van het Zorg- en Veiligheidshuis was in 2020 als volgt:

- Directeur/manager (1 fte)
- Procesregisseur (4,90 fte)
- Proces- en informatieondersteuner (0,89 fte)
- Secretaresse (0,56 fte)

Vanwege bezuinigingen is in de loop van 2020 de bezetting van de Procesregisseurs-functie met 1,34 fte afgenomen. Gedurende het hele jaar is er inhuur geweest van externe advisering ten behoeve van communicatie en over privacy/AVG.



Zorg- en Veiligheidshuis

Brabant Zuidoost