



Eindrapport

# Uitvoering Meerjarenagenda zorg- en veiligheidshuizen 2017 – 2020

Periode 1 april 2018 – 31 maart 2020





# Inhoudsopgave

<b>Inleiding</b>	<b>4</b>
<b>1 Algemeen beeld en samenvatting</b>	<b>5</b>
<b>2 Rapportage op detailniveau</b>	<b>12</b>
<b>Bijlage 1</b> <b>Infographic zorg- en veiligheidshuizen_de basis</b>	<b>35</b>
<b>Bijlage 2</b> <b>Vertegenwoordiging partners binnen stuurgroep zorg- en veiligheidshuis</b>	<b>36</b>
<b>Bijlage 3</b> <b>Opdracht werkgroep ZSM – zorg- en veiligheidshuis</b> <b>Definitief 31 oktober 2019</b>	<b>41</b>
<b>Bijlage 4</b> <b>Overzicht Best practices</b>	<b>43</b>
<b>Bijlage 5</b> <b>Monitor zorg- en veiligheidshuizen 2-meting (januari 2020)</b>	<b>44</b>
<b>Bijlage 6</b> <b>Overzicht indicatoren – vragenlijst 2-meting MJA ZVH 2017-2020</b>	<b>58</b>
<b>Bijlage 7</b> <b>Meerjarenagenda zorg- en veiligheidshuizen 2017-2020</b>	<b>66</b>
<b>Bijlage 8</b> <b>Afkortingen</b>	<b>70</b>

# Inleiding

Op 22 mei 2017 presenteerden 13 bij de zorg- en veiligheidshuizen betrokken partners de Meerjarenagenda zorg- en veiligheidshuizen 2017-2020<sup>1</sup>. De hoofdlijnen: een stevig fundament voor elk zorg- en veiligheidshuis (goede ICT-basis, informatiedeling en privacy, duidelijke positionering in de regio) en een goede verbinding met actuele thema's en netwerken zoals personen met verward gedrag, radicalisering, sociale wijkteams, Veilig Thuis en ZSM.

Sinds 1 april 2018 gebeurt de uitvoering van de Meerjarenagenda zorg- en veiligheidshuizen in de vorm van een programmatische aanpak. Deze eindrapportage geeft een landelijk beeld van waar de zorg- en veiligheidshuizen nu staan en wat hun belangrijkste opgaven zijn.

## **Samenstelling en opbouw rapportage**

De basis voor deze rapportage zijn de negen doelstellingen van de Meerjarenagenda, het door uw stuurgroep op 29 juni 2017 geaccordeerde programmaplan en de Monitor zorg- en veiligheidshuizen 2020 (2-meting). De rapportage is op onderdelen aangevuld met informatie uit andere bronnen, zoals het 'Prioriteitenplan 2020: aanpak personen met verward gedrag' en Bestuurlijk akkoord 'Re-integratie van (ex-)justitiabele burgers'. Ook is een overzicht gemaakt van de belangrijkste indicatoren en activiteiten en de resultaten daarvan, eindigend met analyse, conclusies en aanbevelingen.

Deel 1 bevat algemene conclusies en de samenvatting van de belangrijkste uitkomsten en acties.

Deel 2 is het gedetailleerde overzicht per doelstelling van de Meerjarenagenda.

De Monitor zorg- en veiligheidshuizen 2020 (2-meting) is als bijlage toegevoegd, evenals de Meerjarenagenda zorg en veiligheidshuizen 2017-2020.

<sup>1</sup> VWS sloot zich formeel aan na de start van het huidige kabinet.

# 1 Algemeen beeld en samenvatting

## 1.1 Kernboodschap programma

Sommige problemen van burgers zijn zo complex dat geen oplossing wordt bereikt in de reguliere processen van zorg en veiligheid. Er is dan regie en coördinatie nodig om tot een doorbraak te komen. De regisseurs van het (zorg- en) veiligheidshuis brengen professionals uit de domeinen zorg, veiligheid en gemeente bij elkaar. Zonder de verantwoordelijkheden over te nemen, dragen zij oplossingen aan voor gecoördineerde actie. Het (zorg en-) veiligheidshuis bewaakt de uitvoering van de afspraken en forceert vooruitgang als het proces stagneert. Dankzij de netwerksamenwerking worden complexe problemen integraal aangepakt en beter beheersbaar.

De multidisciplinaire aanpak in de zorg- en veiligheidshuizen werkt en krijgt brede steun. De omgeving waarin zij opereren is flink in verandering door de decentralisaties in het sociaal domein, ontwikkelingen in de samenleving en veranderingen bij belangrijke partners. Daarom gaan de partijen die in de zorg- en veiligheidshuizen samenwerken investeren in hun verdere ontwikkeling zodat ze ook de komende jaren hun functie van regionaal expertisecentrum kunnen blijven vervullen. Hun prioriteiten en doelstellingen staan in de Meerjarenagenda zorg- en veiligheidshuizen 2017-2020. Die gaan ze de komende twee jaar in de vorm van een programma met alle betrokken partijen op landelijk niveau én in de regio uitvoeren.

## 1.2 Monitor zorg- en veiligheidshuizen

De samenwerkende zorg- en veiligheidshuizen hebben voor de Meerjarenagenda een monitor ontwikkeld die inzichtelijk maakt hoe de resultaten en inspanningen van het programma en de deelprojecten bijdragen aan de doelstellingen. Voor elke doelstelling zijn operationele doelen en indicatoren geformuleerd ter ondersteuning van de kwaliteitsverbetering. De monitor bestaat uit een landelijk deel en een lokaal deel: een beeld van elk individueel zorg- en veiligheidshuis, bedoeld voor de betreffende regio. De uitvoering gebeurt onder regie van de Landelijke vereniging van managers veiligheidshuizen (LVMV). Op 22 mei 2017 is de 0-nulmeting gepresenteerd. Alle zorg- en veiligheidshuizen hebben deelgenomen. In de periode augustus-september 2018 is deze opnieuw uitgevoerd. Beide monitoren hebben een gedetailleerd beeld opgeleverd van de ontwikkeling van de zorg en veiligheidshuizen.

De zorg- en veiligheidshuizen (3 in totaal) met meerdere locaties hebben de monitor samen ingevuld. Dit omdat de werkwijze en samenwerkingsafspraken gelijk zijn. Afspraken met de afzonderlijke locaties worden niet gemaakt, maar met het overkoepelende zorg- en veiligheidshuis. Als er een verschil was tussen de locaties (bij 1 ZVH op 1 indicator) is dit aangegeven in de lokale monitor van het betreffende zorg- en veiligheidshuis.

## 1.3 Gebruik van 'zorg' in de naam neemt toe

Er zijn 21 zorg- en veiligheidshuizen die dit ook in hun naamgeving tot uitdrukking laten komen (in 2018: 12). Nog eens 3 hebben een naamwijziging op de agenda staan voor de zomer van 2020. Bij de resterende 6 is de naamgeving in proces.

## 1.4 De belangrijkste inhoudelijke conclusies

De zorg- en veiligheidshuizen hebben forse stappen gemaakt in de realisatie van de negen doelstellingen. Bij elke doelstelling van de Meerjarenagenda is sprake van vooruitgang. Bijna elk zorg- en veiligheidshuis, ongeacht de omvang, heeft één of meer punten die voor verbetering vatbaar zijn.

Het merendeel van deze punten is regionaal bepaald, maar er zijn ook enkele algemene conclusies te trekken:

- Er is nog steeds een groot verschil tussen de groep zorg- en veiligheidshuizen die het laagste scoort en de groep die het hoogste scoort. Wel zijn de verschillen kleiner geworden. De 'achterblijvers' uit de 0- en 1-meting zijn naar de koplopers toegeschoven.
- Partners uit de straf-, en zorgketen en (andere) gemeentelijke partners weten elkaar in de zorg- en veiligheidshuizen steeds beter te vinden, zeker op operationeel niveau. Wel heeft die samenwerking meer borging nodig op bestuurlijk- en beleidsniveau. Positief is de zichtbare vooruitgang in de verbreding van de bestuurlijke aansturing: aan steeds meer stuurgroepen zorg- en veiligheidshuis nemen wethouders sociaal domein en zorgpartners (GGZ) deel.
- De landelijke positionering ontwikkelt zich goed: de zorg- en veiligheidshuizen hebben positie gekregen. Dit blijkt ook uit de verschillende inspectierapporten zoals Michael P. en Bekir E./Humeyra. Aan het netwerk van zorg- en veiligheidshuizen wordt landelijk, waaronder door het ministerie van Justitie en Veiligheid, een belangrijke rol toebedeeld in de aanpak van complexe casuïstiek met hoog risico personen. Voor de positionering in de regio blijft het noodzakelijk om inzichtelijk te maken wat hun meerwaarde is als informatie- en expertisecentrum; benadrukken van het *onderscheidend vermogen* ten opzichte van andere instanties, *het nut en de noodzaak* van de zorg- en veiligheidshuizen. En dus waarom inzet van middelen van belang is.
- We constateren dat zorg- en veiligheidshuizen permanent moeten werken aan relatiebeheer, onderhouden netwerk etc. Dit is een integraal onderdeel van het werk van de manager.
- Als het gaat om de verbinding Veilig Thuis en zorg- en veiligheidshuis ligt er een grote opgave om de samenwerking op operationeel en tactisch niveau te verdiepen en structureel te maken. Dit is grotendeels regiobepaald.

Verder zijn verschillende landelijke opdrachten uitgezet die de samenwerking, tussen zorg en justitie in zake Huiselijk geweld, in meer of mindere mate raken. Naast deze Meerjarenagenda te denken aan Geweld Hoort Nergens Thuis, VVE ZSM, Landelijk Netwerk Zorg-Straf (Veiligheid Voorop!). Het is wenselijk dat deze opdrachten op zo'n manier met elkaar in verbinding gebracht worden dat het gaat bijdragen aan acute of structurele veiligheid in gezinnen door melding, onderzoek, besluiten, uitvoering en monitoring in onderlinge samenhang uit te voeren.

- Vanuit de Meerjarenagenda ZVH en de VVE ZSM wordt (h)erkend dat de samenwerking tussen ZVH en ZSM beter kan en moet.
  - De zorg- en veiligheidshuizen hebben een duidelijke positie gekozen voor het thema re-integratie (ex-)gedetineerden. Voor alle ketenpartners is duidelijk wat de basistaak is van de zorg- en veiligheidshuizen en wat plustaak. Halverwege de looptijd van dit programma is het Bestuurlijk akkoord 'Re-integratie van (ex-)justitiabele burgers' gesloten, waarin aan de zorg- en veiligheidshuizen een belangrijke rol wordt toegekend.
- In een volgende Meerjarenagenda zal vooral de implementatie van de positiebepaling zorg- en veiligheidshuizen in aansluiting op bestuurlijk akkoord aandacht verdienen.
- Gedurende het programma heeft zich nog een nieuwe ontwikkeling voorgedaan: de extra aandacht voor personen met een hoog veiligheidsrisico. In een vervolg op deze Meerjarenagenda ligt hier een opgave voor elke zorg- en veiligheidshuis: het verder versterken van een kwalitatief stevige aanpak.
  - De zorg- en veiligheidshuizen hebben over het geheel genomen de basis op orde. Hiermee is de fundering gelegd om de aanpak binnen de zorg- en veiligheidshuizen inhoudelijk verder te versterken: waarborgen van een gemeenschappelijke aanpak en kwalitatief goede procesregie. Hierbij worden de procesregisseurs van de zorg- en veiligheidshuizen ondersteund door de leergang 'Regie en Vakmanschap'.

Ook is aandacht nodig voor het verder professionaliseren van de bedrijfsvoering: alle basistaken structureel dekken in mensen en middelen. Eventuele plustaken kunnen lokaal worden bepaald en ingevuld. Het inzetten op het versterken van de informatieverzameling en -analyse met als doel om de persoonsgerichte aanpakken met feiten en data te kunnen onderbouwen zal bijdragen aan het inzichtelijk maken van de meerwaarde van de zorg- en veiligheidshuizen.

## 1.5 Samenvatting uitkomsten monitor

### Huis op orde

Thema	Eindmeting jan 2020	1-meting sep '18	0-meting mei '17	Samenvatting uitkomst monitor
1 Informatie- deling en privacy	<b>85%</b>	71%	53%	<p>Een stijging van 53% naar 85%. De zorg- en veiligheidshuizen hebben forse stappen gezet. 28 van de 30 ZVH'en beschikken over een ondertekend actueel samenwerkingsconvenant. In 2 regio's is dit in voorbereiding. De score op het privacy protocol valt lager uit, hierover beschikken 26 ZVH'en. In 4 regio's is dit in voorbereiding.</p> <p>Betrokken professionals van alle zorg- en veiligheidshuizen hebben de training over gegevensdeling in het zorg- en veiligheidsdomein gevolgd.</p> <p>Het periodiek laten uitvoeren van een privacy onderzoek (compliance check) blijft achter. 34% voert dit periodiek uit. Gedeeltelijk zijn dit bewuste regionale keuzes.</p>
2 Ondersteu- nend ICT-sys- teem	<b>88%</b>	80%	71%	<p>Een stijging van 71% naar 88%.</p> <p>Alle zorg- en veiligheidshuizen hebben rechtstreeks of via de Middenvelder verbinding met GCOS (100% score). Hiermee is een 'landelijke check op bekendheid persoon' tussen de ZVH'en onderling gerealiseerd.</p> <p>Vanwege een lagere score op beveiligde digitale aanmeldformulieren is geen 100% totaalscore behaald op dit thema.</p>
3 Positionering	<b>83%</b>	77%	75%	<p>Een stijging van 75% naar 83%.</p> <p>De zorg- en veiligheidshuizen hebben positie gekregen. De zorg- en veiligheidshuizen wordt een belangrijke rol toebedeeld in de aanpak van complexe casuïstiek met hoog risico personen.</p> <p>29 van de 30 zorg- en veiligheidshuizen hebben in de regio een bestuurlijk vastgestelde positie als samenwerkingsverband voor de aanpak van complexe casuïstiek op het snijvlak van zorg- en veiligheid. Desondanks blijft aandacht bij het lokale bestuur nodig voor de meerwaarde van ZVH.</p> <p>Bij 29 zorg- en veiligheidshuizen bestaat de stuurgroep uit een mix van justitie, zorg en bestuur. Bij 21 stuurgroepen is de GGZ aangesloten.</p>

## Verbinding met de omgeving

Thema	Eindmeting jan 2020	1-meting sep '18	0-meting mei '17	Samenvatting uitkomst monitor
4 Verbinding sociale wijkteams	<b>94%</b>	90%	72%	<p>Een stijging van 72% naar 94%.</p> <p>Alle zorg- en veiligheidshuizen hebben verbinding met de sociale wijkteams. Wel wisselt de mate en/of kwaliteit van de relatie sterk. Dit vraagt om continu relatiebeheer.</p> <p>27 respectievelijk 28 zorg- en veiligheidshuizen hebben afspraken met de gemeente over op- en afschalen en deelname wijkteam aan casuoverleggen.</p>
5 Verbinding Veilig Thuis	<b>87%</b>	75%	53%	<p>Een sterke stijging van 53% naar 87%.</p> <p>27 zorg- en veiligheidshuizen hebben samenwerkingsafspraken met Veilig Thuis. De samenwerkingsafspraken variëren van 'men weet elkaar te vinden' tot en met afspraken op papier.</p> <p>Hoewel Veilig Thuis en de zorg- en veiligheidshuizen elkaar beter weten te vinden, blijft er een grote opgave om die samenwerking op operationeel en tactisch niveau te verdiepen en structureel te maken.</p>
6 Verbinding ZSM	<b>72%</b>	70%	69%	<p>Zeer beperkte vooruitgang: van 69% naar 72%</p> <p>De regionale scores variëren tussen de 21% en 100%.</p> <p>28 ZVH-en hebben samenwerkingsafspraken met ZSM. Blijvende aandacht is nodig voor een kwalitatieve goede uitvoering van deze samenwerkingsafspraken.</p>



## Specifieke thema's

Thema	Eindmeting jan 2020	1-meting Nov '18	0-meting Mei '17	Samenvatting uitkomst monitor
7 Radicalisering en (gewelddadig) extremisme	<b>89%</b>	76%	69%	<p>Een stijging van 69% naar 89%.</p> <p>29 van de 30 zorg- en veiligheidshuizen zijn actief op het thema radicalisering en (gewelddadig) extremisme en beschikken over een procesregisseur die getraind is op dit thema.</p> <p>70 procent van de zorg- en veiligheidshuizen heeft afspraken met gemeenten gemaakt over de rol van het ZVH bij terugkeerders.</p>
8 Re-integratie gedetineerden <sup>2</sup>	<b>72%</b>	60%	51%	<p>Een stijging van 51% naar 72%.</p> <p>De regionale scores variëren tussen de 50% en 100%.</p> <p>Dit thema is voor een aantal ZVH een basistaak, maar bij de meesten nog volop in ontwikkeling. Halverwege de looptijd van dit programma is het Bestuurlijk akkoord 'Re-integratie van (ex-)justitiabele burgers' gesloten, waarin aan ZVH een belangrijke rol wordt toegekend. In veel regio's onderzoeken de partners wat ze hierin voor elkaar en in het zorg en veiligheidshuis kunnen betekenen.</p>
9 Sluitende aanpak personen met verward gedrag	<b>88%</b>	88%	80%	<p>Een stijging van 80% naar 88%.</p> <p>Nagenoeg alle zorg- en veiligheidshuizen (29) richten zich op de categorieën III en IV<sup>3</sup>, respectievelijk Mensen die eerder in aanraking zijn geweest met strafrecht of specialistisch (gedwongen) zorg en Mensen met een strafrechtelijke titel, die (forensische) zorg nodig hebben.</p> <p>41 procent van de ZVH'en maakt gebruik van een gestandaardiseerde risicotaxatie-instrument.</p>

<sup>2</sup> Voorheen Tenuitvoerlegging van sancties.

<sup>3</sup> Hierbij gaat het om de categorie-indeling van het Schakelteam personen met verward gedrag.

## 1.6 Overzicht van de aanbevelingen

THEMA	AANBEVELING
1 Informatiedeling en privacy	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 Rijksoverheid: stel een hulpdocument op voor de uitvoering van PIA's op de uitvoeringspraktijk. Dit ter ondersteuning voor de managers van de zorg- en veiligheidshuizen voor het periodiek laten uitvoeren van een privacy onderzoek (compliance check).</li> <li>2 ZVH: Zorg er uitdrukkelijk voor dat incidentele partners die niet het privacy protocol hebben ondertekend, een geheimhoudingsverklaring ondertekenen wanneer zij aansluiten bij een casusoverleg</li> <li>3 ZVH: Zorg voor het regelmatig aanbieden van trainingen 'Gegevens-uitwisseling in het zorg- en veiligheidsdomein' aan (nieuwe) professionals in de zorg- en veiligheidshuizen.</li> <li>4 Rijksoverheid: onderzoek de mogelijkheid voor een wettelijke grondslag voor de zorg- en veiligheidshuizen middels wetgeving WGS en/of UPP.</li> </ol>
2 Ondersteunend ICT systeem	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 ZVH: draag zorg voor beveiligd mailen.</li> <li>2 Rijksoverheid, LVMV: neem in de verkenning naar een nieuwe informatievoorziening voor de Zorg- en Veiligheidshuizen, naast een klantvriendelijke casusregistratie, ook mee: 1. Behoud landelijke check op bekendheid persoon, 2. Management-informatie en de mogelijkheid om tot een landelijk beeld te komen en 3. Bestaande applicatie die aan de functionele eisen voldoen.</li> </ol>
3 Positionering	<p>Houdt gerichte inzet op:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 ZVH: inzichtelijk maken van de meerwaarde van het zorg- en veiligheidshuis. Wat gebeurt er en wat levert het op?</li> <li>2 Rijksoverheid, ketenpartners: het landelijk positioneren van het zorg- en veiligheidshuis als hét regionale expertisecentrum en knooppunt van lokale en landelijke partners voor de aanpak van complexe en domeinoverstijgende casuïstiek.</li> <li>3 Gemeenten, OM, politie, GGZ: stimuleer in de regio's het inrichten van een gemeentelijke vier/vijfhoek met burgemeester, OM, politie, wethouder zorg en bestuurder/Geneesheer Directeur GGZ.</li> </ol>
4 Verbinding sociale wijkteams en zorg- en veiligheidshuis	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 ZVH: zorg dat relatiebeheer met de sociale wijkteams een continuproces is.</li> <li>2 ZVH: zorg dat afspraken met de gemeente(n) over de op- en afschaling van complexe casuïstiek actueel blijven.</li> <li>3 Gemeenten, ZVH: ondersteun sociale wijkteams bij het versterken van de kennis en kunde op het terrein van casuïstiek met aspecten van onveiligheid.</li> </ol>
5 Verbinding Veilig Thuis en zorg- en veiligheidshuis	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 ZVH, VT: We constateren dat zorg- en veiligheidshuizen en Veilig Thuis een aandeel hebben in de aanpak van geweld in afhankelijkheidsrelaties welke complementair is. Het is wenselijk dat in de regio's hierover afstemming plaats vindt. Wat doet Veilig Thuis en wat doet het zorg- en veiligheidshuis? Doel van de afstemming is een bijdrage te leveren aan acute of structurele veiligheid bij gezin(systemen).</li> <li>2 Rijksoverheid, landelijke ketenpartners: er zijn verschillende landelijke opdrachten uitgezet die de samenwerking, tussen zorg en justitie in zake Huiselijk geweld, in meer of mindere mate raken. Het is wenselijk dat deze opdrachten op zo'n manier met elkaar in verbinding gebracht worden dat het gaat bijdragen aan acute of structurele veiligheid in gezinnen door melding, onderzoek, besluiten, uitvoering en monitoring in onderlinge samenhang uit te voeren.</li> </ol>

THEMA	AANBEVELING
6 Verbinding met ZSM	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 ZVH, ZSM: blijf doorgaan op dit thema: omarm de opdracht van de werkgroep ZSM-ZVH en faciliteer de werkgroep bij de uitvoering daarvan. Zie bijlage 3.</li> <li>2 OM/ZSM: onderzoek of een duidelijk aanspreekpunt bij de ZSM-locaties voor de managers zorg- en veiligheidshuizen tot de mogelijkheden behoort.</li> <li>3 OM (ZSM, LNSZ), ZVH, VT: Geef vervolg aan het onderzoeken welke rol de ZVH-en kunnen spelen in de opvolging van huiselijk geweld zaken (waaronder ex-partner-stalking) na behandeling op ZSM (te denken aan procesregie, dit in nauwe samenwerking met VT).</li> </ol>
7 Aanpak van radicalisering en (gewelddadig) extremisme	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 Gemeenten, Rijksoverheid, ZVH: onderzoek of het wenselijk is dat het zorg- en veiligheidshuis landelijk een coördinerende rol voor dit thema op zich neemt.</li> </ol>
8 Re-integratie (ex-) gedetineerden met een gevaarsrisico	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 Gemeenten, DJI, 3RO en ZVH: in een volgende Meerjarenagenda zal vooral de implementatie van de positiebepaling zorg- en veiligheidshuizen in aansluiting op bestuurlijk akkoord 'Re-integratie van (ex-) justitiabele burgers' aandacht verdienen.</li> <li>2 Onderzoek in verdiepende zin hoe ZVH, DJI, 3RO en gemeente elkaar door samenwerking kunnen versterken.</li> </ol>
9 Personen met verward gedrag met een gevaarsrisico	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 ZVH: gedurende het programma heeft zich een nieuwe ontwikkeling voorgedaan: de extra aandacht voor personen met een hoog veiligheidsrisico. In een vervolg op deze Meerjarenagenda ligt hier een opgave voor elke zorg- en veiligheidshuis: het verder versterken van een kwalitatief stevige aanpak, waaronder het inzetten van risicotaxatie-instrumenten.</li> </ol>
Algemeen	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 ZVH; werk permanent aan relatiebeheer, onderhouden netwerk etc.</li> <li>2 ZVH: zet in op het verder versterken van een methodisch- en systeemgerichte werkwijze bij de aanpak van complexe domeinoverstijgende problematiek in de zorg- en veiligheidshuizen in aansluiting op het 4 fasen model ZVH.</li> </ol>

## 2 Rapportage op detailniveau

Hieronder is een selectie van de indicatoren inclusief score opgenomen. Voor een totaaloverzicht van alle indicatoren: zie bijlage 6. \*= de vraag is bij de 0-meting en 1-meting niet gesteld. Een overzicht van alle scores op de indicatoren komt maart 2020 beschikbaar in een digitaal dashboard<sup>4</sup>.

### Huis op orde

#### 1 Informatiedeling en privacy

Landelijke monitor		
Eindmeting jan 2020	1-meting sep '18	0-meting mei '17
85%	71%	53%

<b>Doelstelling 1</b> Informatiedeling en privacy	Elk zorg- en veiligheidshuis is zodanig ingericht dat het voldoet aan de uitgangspunten zoals beschreven in het handvat 'Gegevensdeling in het zorg- en veiligheidsdomein'.
--	---

Indicatoren	Resultaten												
Elk zorg- en veiligheidshuis draagt zorg voor een ondertekend actueel samenwerkingsconvenant en privacy protocol, en handelt conform.	<i>Aantallen ZVH met een positieve score</i>												
	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Eindmeting jan 2020</th> <th>1-meting sep '18</th> <th>0-meting mei '17</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Samenwerkingsconvenant</td> <td>28</td> <td>18</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>Privacy protocol</td> <td>26</td> <td>17</td> <td>19</td> </tr> </tbody> </table>		Eindmeting jan 2020	1-meting sep '18	0-meting mei '17	Samenwerkingsconvenant	28	18	20	Privacy protocol	26	17	19
		Eindmeting jan 2020	1-meting sep '18	0-meting mei '17									
	Samenwerkingsconvenant	28	18	20									
Privacy protocol	26	17	19										

Zorg- en veiligheidshuizen laten incidentele partners voorafgaand aan een casusoverleg standaard een geheimhoudingsverklaring ondertekenen.	<i>Aantallen ZVH met een positieve score</i>								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Eindmeting jan 2020</th> <th>1-meting sep '18</th> <th>0-meting mei '17</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Geheimhoudingsverklaring</td> <td>24</td> <td>24</td> <td>19</td> </tr> </tbody> </table>		Eindmeting jan 2020	1-meting sep '18	0-meting mei '17	Geheimhoudingsverklaring	24	24	19
		Eindmeting jan 2020	1-meting sep '18	0-meting mei '17					
Geheimhoudingsverklaring	24	24	19						

De zorg- en veiligheidshuizen voeren periodiek een privacy onderzoek (een compliance check) uit.	<i>Aantallen ZVH met een positieve score</i>								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Eindmeting jan 2020</th> <th>1-meting sep '18</th> <th>0-meting mei '17</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Compliance check</td> <td>10</td> <td>10</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>		Eindmeting jan 2020	1-meting sep '18	0-meting mei '17	Compliance check	10	10	4
		Eindmeting jan 2020	1-meting sep '18	0-meting mei '17					
Compliance check	10	10	4						

<sup>4</sup> Alle indicatoren wegen even zwaar om tot een gemiddeld eindcijfer te komen. Overigens worden niet alle indicatoren in de eindscore meegenomen; vragen die later zijn toegevoegd (aangemerkt met \*) en vragen die niets zeggen over het niveau van de bedrijfsvoering of samenwerking (denk aan een vraag als 'Maakt u gebruik van het flexteam').

Medewerkers van alle zorg- en veiligheidshuizen hebben de training over gegevensdeling in het zorg- en veiligheidsdomein (Handvat) gevolgd.

Aantallen ZVH met een positieve score

	Eindmeting jan 2020	1-meting sep '18	0-meting mei '17
Training gevolgd	30	25	--

## Analyse, conclusies en aanbevelingen

### Analyse en conclusies

- Uit de monitor blijkt dat de ZVH'en landelijk gezien gemiddeld op **85 procent** van de indicatoren van 'Informatiedeling en privacy' positief scoren. Bij de 0-meting (mei 2017) stond dit op **53 procent** en bij de 1-meting (september 2018) was het 71 procent.
- De regionale scores variëren tussen de 56 en 100 procent. 6 ZVH'en scoren op minder dan 67 procent van de indicatoren positief.

De zorg- en veiligheidshuizen hebben forse stappen gezet. 28 van de 30 ZVH'en beschikken over een ondertekend actueel samenwerkingsconvenant. In 2 regio's is dit in voorbereiding. De score op het privacy protocol valt lager uit, hierover beschikken 26 ZVH'en. In 4 regio's is dit in voorbereiding.

Elk zorg- en veiligheidshuis heeft professionals, juristen en beleidsmedewerkers die betrokken zijn bij het zorg- en veiligheidshuis, laten trainen.

Verder blijven de resultaten van het periodiek laten uitvoeren van een privacy onderzoek (compliance check) achter. 10 van de 30 ZVH'en voeren dit periodiek uit. De managers van de zorg- en veiligheidshuizen hebben een ondersteuningsbehoefte hierop, te denken valt aan een hulpdocument voor de uitvoering van PIA's op de uitvoeringspraktijk.

### Aanbevelingen

1. Rijksoverheid: stel een hulpdocument op voor de uitvoering van PIA's op de uitvoeringspraktijk. Dit ter ondersteuning voor de managers van de zorg- en veiligheidshuizen voor het periodiek laten uitvoeren van een privacy onderzoek (compliance check).
2. ZVH: Zorg er uitdrukkelijk voor dat incidentele partners die niet het privacy protocol hebben ondertekend, een geheimhoudingsverklaring ondertekenen wanneer zij aansluiten bij een casusoverleg.
3. ZVH: Zorg voor het regelmatig aanbieden van trainingen Gegevensuitwisseling in het zorg- en veiligheidsdomein aan (nieuwe) professionals in de zorg- en veiligheidshuizen.
4. Rijksoverheid: onderzoek de mogelijkheid voor een wettelijke grondslag voor de zorg- en veiligheidshuizen middels wetgeving WGS en/of UPP.

## 2 Ondersteunend ICT-systeem

Landelijke monitor		
Eindmeting jan 2020	1-meting sep '18	0-meting mei '17
88%	80%	71%

**Doelstelling 2**  
Ondersteunend ICT-systeem

Alle zorg- en veiligheidshuizen maken gebruik van GCOS of hebben een koppeling met dit systeem.

### Indicatoren

### Resultaten

Alle zorg- en veiligheidshuizen maken gebruik van GCOS of hebben via de Middenvelder verbinding met GCOS.

*Aantallen ZVH met een positieve score*

	Eindmeting jan 2020	1-meting sep '18	0-meting mei '17
GCOS of verbinding via de Middenvelder	30	25	25

Bij de zorg- en veiligheidshuizen staan alle casussen/personen in een generiek systeem.

*Aantallen ZVH met een positieve score*

	Eindmeting jan 2020	1-meting sep '18	0-meting mei '17
Gebruik generiek systeem	30	27	26

De zorg- en veiligheidshuizen maken gebruik van:

- beveiligde casusregistratie
- beveiligde e-mail
- beveiligde digitale aanmeldformulieren

*Aantallen ZVH met een positieve score*

	Eindmeting jan 2020	1-meting sep '18	0-meting mei '17
Beveiligde casusregistratie	30	28	27
Beveiligde e-mail	20	16	8
Beveiligde digitale aanmeldformulieren	7	7	6

---

## Analyse, conclusies en aanbevelingen

---

### Analyse en conclusies

- Landelijk gezien scoren de ZVH'en gemiddeld op **88 procent** van de ICT-indicatoren positief. Bij de 0-meting (mei 2017) stond dit op **71 procent** en bij de 1-meting (september 2018) was het 80 procent.
- 4 ZVH'en scoren op minder dan 68 procent van de indicatoren positief.

Alle zorg- en veiligheidshuizen hebben rechtstreeks of via de Middenvelder verbinding met GCOS. Hiermee is een 'landelijke check op bekendheid persoon' tussen de ZVH'en onderling gerealiseerd. Ook is een landelijk Privacy Impact Analyse (PIA) uitgevoerd op de Middenvelder.

Alle zorg- en veiligheidshuizen beschikken over een beveiligde casusregistratie. 1 op de 3 zorg- en veiligheidshuizen mailt onbeveiligd wat een punt van aandacht is. Bij de aanmeldformulieren geven zorg- en veiligheidshuizen vaak aan dat ze hier niet mee werken, de aanmelding verloopt dan bijvoorbeeld telefonisch.

De huidige informatievoorziening voor de Zorg- en Veiligheidshuizen - GCOS - is op de middellange termijn niet houdbaar. Op dit moment loopt een verkenning naar een nieuwe informatievoorziening.

### Aanbevelingen

1. ZVH: draag zorg voor beveiligd mailen.
  2. Rijksoverheid, LVMV: neem in de verkenning naar een nieuwe informatievoorziening voor de Zorg- en Veiligheidshuizen, naast een klantvriendelijke casusregistratie, ook mee: 1. Behoud landelijke check op bekendheid persoon 2. Management-informatie en de mogelijkheid om tot een landelijk beeld te komen en 3. Bestaande applicaties die aan de functionele eisen voldoen.
-

### 3 Positionering

Landelijke monitor		
Eindmeting jan 2020	1-meting sep '18	0-meting mei '17
83%	77%	75%

#### Doelstelling 3 Positionering

Het zorg- en veiligheidshuis is zowel landelijk als regionaal het samenwerkingsverband waar partners uit het zorg- en veiligheidsdomein en het sociale domein hun expertise en ervaring samenbrengen om gezamenlijk een doorbraak te realiseren bij de aanpak van complexe domeinoverstijgende casuïstiek.

#### Indicatoren

#### Resultaten

De zorg- en veiligheidshuizen hebben in de regio een bestuurlijk vastgestelde positie als samenwerkingsverband voor de aanpak van complexe casuïstiek in het bredere zorg- en veiligheidsdomein.

Aantallen ZVH met een positieve score

	Eindmeting	1-meting sep '18	0-meting mei '17
Bestuurlijk vastgestelde positie	29	30	20

Een hoge score. Desondanks blijft aandacht bij het lokale bestuur nodig voor de meerwaarde van ZVH.

De zorg- en veiligheidshuizen zijn een regionaal expertisecentrum voor complexe casuïstiek

Aantallen ZVH met een positieve score

	Eindmeting	1-meting sep '18	0-meting mei '17
Regionaal expertisecentrum	29	27	25

De zorg- en veiligheidshuizen zijn onderdeel van afspraken over op- en afschalen van casuïstiek in de regio

Aantallen ZVH met een positieve score

	Eindmeting	1-meting sep '18	0-meting mei '17
Afspraken op- en afschalen	28	28	26

De stuurgroepen van de zorg- en veiligheidshuizen zijn een mix van straf, zorg, gemeente.

Aantallen ZVH met een positieve score

	Eindmeting	1-meting sep '18	0-meting mei '17
Stuurgroep mix straf, zorg, gemeente	29	*	*

Voor een overzicht: zie bijlage 2. Vertegenwoordiging partners binnen stuurgroep zorg- en veiligheidshuis

De GGZ-instellingen (zowel reguliere ggz als forensische ggz) in de regio zijn binnen het ZVH actief op operationeel, tactisch en bestuurlijk niveau

Aantallen ZVH met een positieve score

	Eindmeting	1-meting sep '18	0-meting mei '17
Operationeel	28	30	29
Tactisch	29	29	22
Bestuurlijk	25	24	17



De zorg- en veiligheidshuizen hebben samenwerkingsafspraken vastgelegd met GGZ-instellingen over betrokkenheid op casusniveau	Aantallen ZVH met een positieve score		
	Eindmeting	1-meting sep '18	0-meting mei '17
Samenwerkingsafspraken GGZ	25	24	20

Zorg in de naamgeving: zorg- en veiligheidshuizen	Aantallen ZVH met een positieve score		
	Eindmeting	1-meting sep '18	0-meting mei '17
Naamgeving zorg- en veiligheidshuis	21	9	4

Activiteiten	Resultaten
De zorg- en veiligheidshuizen komen tot een gezamenlijk basisverhaal en expliciteren dit naar elkaar en als één verhaal 'naar buiten'.	<p>De managers van de zorg- en veiligheidshuizen zijn tot een gezamenlijk basisverhaal gekomen, bestaande uit gemeenschappelijke basisdienstverlening, basiswerkwijze en basisproducten. Dit is vervat in een (interactieve) <i>Infographic zorg- en veiligheidshuizen_de basis</i>. Zie bijlage 1.</p> <p>Overige producten die zijn opgeleverd:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Gedeelde beelden rol zorg- en veiligheidshuizen t.a.v.: <ul style="list-style-type: none"> <li>Huiselijk geweld en kindermishandeling: structureel onveilig</li> <li>Radicalisering en (gewelddadig) extremisme</li> <li>Re-integratie (ex-)gedetineerden met een gevaarsrisico</li> <li>Personen met verward gedrag met een veiligheidsrisico</li> </ul> </li> <li>Een aangepaste versie van de 'explanation' die uitlegt wat een zorg- en veiligheidshuis doet</li> <li>Een aangepaste website van de zorg- en veiligheidshuizen</li> </ul>

## Analyse, conclusies en aanbevelingen

### Analyse en conclusies

- Landelijk gezien scoren de ZVH'en gemiddeld op **83 procent** van de indicatoren van 'Positionering' positief. Bij de 0-meting (mei 2017) stond dit op **75 procent** en bij de 1-meting (september 2018) was het 77 procent.
- 2 ZVH'en scoren op minder dan 64 procent van de indicatoren positief.

De zorg- en veiligheidshuizen hebben positie gekregen. Dit blijkt ook uit de verschillende inspectierapporten zoals Michael P. en Bekir E./Humeyra waarin de zorg- en veiligheidshuizen worden bestempeld als hét samenwerkingsverband waar zorg en veiligheid samen komen. Daarmee worden de ZVH'en een belangrijke rol toebedeeld in de aanpak van complexe casuïstiek.

29 van de 30 zorg- en veiligheidshuizen hebben in de regio een bestuurlijk vastgestelde positie als samenwerkingsverband voor de aanpak van complexe casuïstiek in het bredere zorg- en veiligheidsdomein. Desondanks blijft aandacht bij het lokale bestuur nodig voor de meerwaarde van de zorg- en veiligheidshuizen.

Bij 29 zorg- en veiligheidshuizen bestaat de stuurgroep uit een mix van justitie, zorg en bestuur. Er is een positieve ontwikkeling te zien in als het gaat om de betrokkenheid van GGZ-instellingen bij de zorg- en veiligheidshuizen. Zie verder voor een overzicht deelname ketenpartners het schema hierna.

---

#### Deelname ketenpartners aan regionale stuurgroep ZVH

Ketenpartner	Jan 2020
Burgemeester(s)	30
Wethouder(s)	27
Reguliere GGZ	21
Forensische GGZ	13
DJI	15
Veilig Thuis	18
Zorgaanbieders	14
3RO	19
RvdK	15
Politie	30
OM	30
Jeugdhulp	16

Het stimuleren van het inrichten van een gemeentelijke vier/vijfhoek met burgemeester, OM, politie, wethouder zorg en bestuurder/Geneesheer Directeur GGZ blijft een uitdaging: momenteel is bij 38 procent van de ZVH'en in de regio een gemeentelijke vier/vijfhoek actief.

Er zijn 21 zorg- en veiligheidshuizen die dit ook in hun naamgeving tot uitdrukking laten komen (in 2018: 12). Nog eens 3 hebben een naamwijziging op de agenda staan voor de zomer van 2020. Bij de resterende 6 is de naamwijziging in proces.

Met de meerjarenagenda is een fundering gelegd voor een meer gezamenlijk optreden van de managers ZVH. De managers hebben met elkaar het gesprek gevoerd: willen de ZVH'en werkelijk als eenheid op langere termijn optreden? En zijn ze bereid om waar nodig wijzigingen aan te brengen in de regionale aanpak, indien dat de eenduidigheid ten goede komt? Dit heeft geleid tot een bredere consensus over 'waar zijn we van' en de behoefte aan meer samenwerken.

#### Aanbevelingen

Houd gerichte inzet op:

1. ZVH: inzichtelijk maken van de meerwaarde van het zorg- en veiligheidshuis. Wat gebeurt er en wat levert het op?
  2. Rijksoverheid, ketenpartners: het landelijk positioneren van het zorg- en veiligheidshuis als hét regionale expertisecentrum en knooppunt van lokale en landelijke partners voor de aanpak van complexe en domeinoverstijgende casuïstiek.
  3. Gemeenten, OM, politie, GGZ: stimuleer in de regio's het inrichten van een gemeentelijke vier/vijfhoek met burgemeester, OM, politie, wethouder zorg en bestuurder/Geneesheer Directeur GGZ.
-

## Verbinding met de omgeving

### 4 Verbinding sociale wijkteams

Landelijke monitor			
Eindmeting jan 2020	1-meting sep '18	0-meting mei '17	
94%	90%	72%	

<b>Doelstelling 4</b> Verbinding sociale wijkteams en zorg- en veiligheidshuis	In elke regio zijn samenwerkingsafspraken over de aanpak van complexe casuïstiek waarin sociale wijkteams en zorg- en veiligheidshuizen een duidelijke rol hebben.		
<b>Indicatoren</b>	<b>Resultaten</b>		
De zorg- en Veiligheidshuizen zijn (over het algemeen) bekend bij de sociale wijkteams in de regio	<i>Aantallen ZVH met een positieve score</i>		
	Eindmeting	1-meting sep '18	0-meting mei '17
ZVH bekend bij sociale wijkteams	30	30	25
De zorg- en veiligheidshuizen hebben met de gemeente(n) afspraken gemaakt over de op- en afschaling van complexe casuïstiek	<i>Aantallen ZVH met een positieve score</i>		
	Eindmeting	1-meting sep '18	0-meting mei '17
Afspraken gemeente over op- en afschalen	27	24	16
De zorg- en veiligheidshuizen hebben met de gemeente(n) afspraken gemaakt over deelname aan casusoverleggen	<i>Aantallen ZVH met een positieve score</i>		
	Eindmeting	1-meting sep '18	0-meting mei '17
Afspraken gemeente deelname casusoverleg	28	27	23
De sociale wijkteams blijven (over het algemeen) zelf direct betrokken bij een door hen ingebrachte casus.	<i>Aantallen ZVH met een positieve score</i>		
	Eindmeting	1-meting sep '18	0-meting mei '17
Sociale wijkteams blijven betrokken bij casus in ZVH	29	*	*
Een casus (ingebracht door een sociaal wijkteam) die gereed is voor afschaling kan (over het algemeen) ook weer worden overgedragen aan het sociale wijkteam voor verdere afhandeling.	<i>Aantallen ZVH met een positieve score</i>		
	Eindmeting	1-meting sep '18	0-meting mei '17
Afschalen casus door ZVH naar sociaal wijkteam	30	*	*

---

## Analyse, conclusies en aanbevelingen

---

### Analyse en conclusies

- Landelijk gezien scoren de ZVH'en gemiddeld op **94 procent** van de indicatoren van 'Verbinding met sociale wijkteams' positief. Bij de 0-meting (mei 2017) stond dit op **72 procent** en bij de 1-meting (september 2018) was het 90 procent.
- 4 ZVH'en scoren op minder dan 68 procent van de indicatoren positief.

Alle zorg- en veiligheidshuizen geven aan dat ze bekend zijn bij de sociale wijkteams. Er is contact met de sociale wijkteams, wel wisselt de kwaliteit van de relatie sterk. De samenwerkingsafspraken variëren van 'men weet elkaar te vinden' tot en met afspraken op papier.

27 respectievelijk 28 zorg- en veiligheidshuizen hebben afspraken met de gemeente over op- en afschalen en deelname wijkteam aan casusoverleggen.

Om bekend te blijven is er permanent zendingswerk nodig door de ZVH-en naar de sociale wijkteams/lokale infrastructuur.

### Aanbevelingen

1. ZVH: zorg dat relatiebeheer met de sociale wijkteams een continu proces is.
  2. ZVH: zorg dat afspraken met de gemeente(n) over de op- en afschaling van complexe casuïstiek actueel blijven.
  3. Gemeenten, ZVH: ondersteun sociale wijkteams bij het versterken van de kennis en kunde op het terrein van casuïstiek met aspecten van onveiligheid.
-

## 5 Verbinding Veilig Thuis

Landelijke monitor		
Eindmeting jan 2020	1-meting sep '18	0-meting mei '17
87%	75%	53%

### Doelstelling 5

Verbinding Veilig Thuis en zorg- en veiligheidshuis

Veilig Thuis en het zorg- en veiligheidshuis versterken elkaar zodanig in de regio, dat herhaald daderschap en slachtofferschap (zoveel mogelijk) wordt voorkomen. Deze wederzijdse versterking vindt plaats in de complexe en domeinoverstijgende casuïstiek in het zorg- en veiligheidshuis, waarin geweld in afhankelijkheidsrelaties een component is.

### Indicatoren

Veilig Thuis is een partner in het samenwerkingsconvenant en/of privacy protocol van het zorg- en veiligheidshuis

### Toelichting

Aantallen ZVH met een positieve score

	Eindmeting	1-meting nov '18	0-meting mei '17
Samenwerkings-convenant	28	26	23
Privacy protocol	27	26	24

In de regio is operationele afstemming met Veilig Thuis over triage/weging/kwalificatie van complexe casuïstiek voor het ZVH, door middel van:  
Periodiek afstemmingsoverleg  
Samenwerkingsafspraken over complexe casuïstiek waarin huiselijk geweld een rol speelt

Aantallen ZVH met een positieve score

	Eindmeting	1-meting nov '18	0-meting mei '17
Periodiek afstemmingsoverleg	25	22	20
Samenwerkingsafspraken met VT	27	15	14

Op regionaal of gemeentelijk niveau zijn er afspraken over betrokkenheid van het ZVH bij de ontwikkeling en uitvoering van een multidisciplinaire samenwerking ten aanzien van de aanpak van huiselijk geweld, seksueel geweld en kindermishandeling.

Aantallen ZVH met een positieve score

	Eindmeting	1-meting nov '18	0-meting mei '17
Afschalen casus door ZVH naar sociaal wijkteam	25	25	14

Activiteiten	Resultaten												
<p>Organiseren van een expertmeeting voor zorg- en veiligheidshuizen en Veilig Thuis over 'Wederzijdse versterking bij terugdringen van huiselijk geweld en kindermishandeling'. Doel is:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• met elkaar de praktijk verdiepen en uitwerken</li> <li>• versterken eenheid van taal</li> <li>• versterken wederzijds vertrouwen.</li> </ul>	<p>De expertmeeting voor managers zorg- en veiligheidshuizen en Veilig Thuis is in gezamenlijkheid voorbereid.</p> <p>De expertmeeting vond op 7 november 2019 plaats in een open en constructieve sfeer.</p> <p>Tijdens deze landelijke bijeenkomst lag de nadruk op: elkaar ontmoeten, verdiepen en uitwerken van de praktijk, versterken eenheid van taal en wederzijds vertrouwen.</p> <p>De expertmeeting heeft als een vliegwiel gewerkt om te komen tot verdere samenwerkingsafspraken tussen ZVH en VT in de regio's.</p> <p>Als aanknopingspunten worden hiervoor gezien:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Caseload Veilig Thuis en zorg- en veiligheidshuis naast elkaar leggen en check op eventuele overlap.</li> <li>2. Triage Veilig Thuis/melding: standaard check met zorg- en veiligheidshuis om vanaf de voordeur de doelgroep met een hoog risico op herhaling te onderkennen en 'bespreking op twee tafels' te voorkomen.</li> <li>3. Triage Veilig Thuis/routeringsbesluit: gezamenlijk criteria opstellen voor wanneer aanmelden bij het zorg- en veiligheidshuis voor inhoudelijk casusoverleg met justitie, zorg en gemeente.</li> </ol> <p>In het verlengde van de expertmeeting zijn 3 managers Veilig Thuis geïnterviewd om de aanknopingspunten voor samenwerking nog een stap verder te concretiseren.</p> <p>Er is per ZVH-regio een overzicht beschikbaar gesteld met contactpersonen VT / GHNT / Veiligheid voorop.</p>												
<p>De zorg- en veiligheidshuizen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Beschikken over expertise om de aanpak van Huiselijk geweld en kindermishandeling; structureel onveilig aan te kunnen bieden;</li> <li>• <b>Of</b> (indien de aanpak niet is belegd bij het ZVH)</li> <li>• Hebben een goede informatiepositie: weten waar en op welke wijze de aanpak belegd is in de eigen regio.</li> </ul>	<p>In de werkgroep 'Huiselijk geweld' is verkend wat een methodische en systeemgerichte werkwijze huiselijk geweld en kindermishandeling van de zorg- en veiligheidshuizen vraagt. Verder heeft de werkgroep het product 'Gedeeld beeld t.a.v. Huiselijk geweld (criteria en kenmerken)' opgeleverd.</p> <p><i>Aantallen ZVH met een positieve score</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Jan 2020</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Beschikt uw ZVH over de expertise om een casusoverleg voor de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling-structureel onveilig (complexe casuïstiek) aan te kunnen bieden?</td> <td>28</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Aantallen ZVH met een positieve score</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Jan 2020</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Is de aanpak van deze complexe casuïstiek belegd bij uw ZVH?</td> <td>19</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Aantallen ZVH met een positieve score</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Jan 2020</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Indien nee: Heeft uw ZVH een goede informatiepositie (is bekend waar en op welke wijze de aanpak van deze complexe casuïstiek belegd is in de eigen regio)?</td> <td>9</td> </tr> </tbody> </table>		Jan 2020	Beschikt uw ZVH over de expertise om een casusoverleg voor de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling-structureel onveilig (complexe casuïstiek) aan te kunnen bieden?	28		Jan 2020	Is de aanpak van deze complexe casuïstiek belegd bij uw ZVH?	19		Jan 2020	Indien nee: Heeft uw ZVH een goede informatiepositie (is bekend waar en op welke wijze de aanpak van deze complexe casuïstiek belegd is in de eigen regio)?	9
	Jan 2020												
Beschikt uw ZVH over de expertise om een casusoverleg voor de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling-structureel onveilig (complexe casuïstiek) aan te kunnen bieden?	28												
	Jan 2020												
Is de aanpak van deze complexe casuïstiek belegd bij uw ZVH?	19												
	Jan 2020												
Indien nee: Heeft uw ZVH een goede informatiepositie (is bekend waar en op welke wijze de aanpak van deze complexe casuïstiek belegd is in de eigen regio)?	9												

Afstemming en coördinatie met de activiteiten van het programma 'Geweld hoort nergens thuis' en Landelijk netwerk straf en zorg (Veiligheid voorop!)	Met Geweld hoort nergens thuis (GHNT) is meerdere keren gesproken met als doel: hoe kunnen de ZVH-en (nog beter) een bijdrage leveren aan het terugdringen van huiselijk geweld en kindermishandeling. GHNT en MJA ZVH nemen deel aan elkaars activiteiten daar waar zinvol (bijv. de leerkring-bijeenkomsten GHNT).
	Afstemming met het Landelijk netwerk straf en zorg (Veiligheid voorop!) staat nog in de kinderschoenen. Er is een eerste voorzichtige verkenning gedaan op samenwerking ZSM – Veilig Thuis – ZVH.

---

## Analyse, conclusies en aanbevelingen

---

### Analyse en conclusies

- Landelijk gezien scoren de ZVH'en gemiddeld op **87 procent** van de indicatoren van 'Verbinding met Veilig Thuis' positief. Bij de 0-meting (mei 2017) stond dit op **53 procent** en bij de 1-meting (september 2018) was het 75 procent.
- 2 ZVH'en scoren op minder dan 55 procent van de indicatoren positief. In 2018 waren dat er nog 9.

27 zorg- en veiligheidshuizen hebben samenwerkingsafspraken met Veilig Thuis. De samenwerkingsafspraken variëren van 'men weet elkaar te vinden' tot en met afspraken op papier. Bij 19 (66%) zorg- en veiligheidshuizen is de aanpak complexe casuïstiek huiselijk geweld belegd.

Het realiseren van structureel overleg tussen het zorg- en veiligheidshuis, Veilig Thuis, politie en Openbaar Ministerie (eventueel aangevuld met 3RO en de Raad voor de Kinderbescherming) blijft als uitdaging staan. 76 procent van de ZVH'en beschikt hier momenteel over.

De expertmeeting ZVH-VT van 7 november 2019 voldeed aan een behoefte. Wel is er meer nodig om tot concrete aanknopingspunten te komen die bijdragen aan wederzijdse versterking in complexe en domeinoverstijgende casuïstiek.

Het overallbeeld is dat de zorg- en veiligheidshuizen beschikken over de expertise om een aanpak te bieden op huiselijk geweld en kindermishandeling-structureel onveilig. Bij 19 is deze aanpak ook belegd.

Er is een gedeeld beeld 'rol zorg- en veiligheidshuizen t.a.v. huiselijk geweld' (criteria en kenmerken) opgesteld. Wel is verdere inzet nodig op wat een methodische- en systeemgerichte werkwijze huiselijk geweld en kindermishandeling van de zorg- en veiligheidshuizen vraagt.

### Aanbevelingen

1. ZVH, VT: We constateren dat zorg- en veiligheidshuizen en Veilig Thuis een aandeel hebben in de aanpak van geweld in afhankelijkheidsrelaties welke complementair is. Het is wenselijk dat in de regio's hierover afstemming plaats vindt. Wat doet Veilig Thuis en wat doet het zorg- en veiligheidshuis? Doel van de afstemming is een bijdrage te leveren aan acute of structurele veiligheid bij gezin(systemen).
  2. Rijksoverheid, landelijke ketenpartners: er zijn verschillende landelijke opdrachten uitgezet die de samenwerking, tussen zorg en justitie inzake Huiselijk geweld, in meer of mindere mate raken. Het is wenselijk dat deze opdrachten op zo'n manier met elkaar in verbinding gebracht worden dat het gaat bijdragen aan acute of structurele veiligheid in gezinnen door melding, onderzoek, besluiten, uitvoering en monitoring in onderlinge samenhang uit te voeren.
-

## 6 Verbinding ZSM

Landelijke monitor		
Eindmeting Jan 2020	1-meting sep '18	0-meting Mei '17
72%	70%	69%

### Doelstelling 6

Verbinding met ZSM

Er zijn op arrondissementsniveau (samen)werkafspraken tussen ZSM en zorg- en veiligheidshuizen zodat deze elkaar kunnen versterken. Dit in het belang van een effectieve domeinoverstijgende aanpak van complexe casussen en in het belang van een betekenisvolle afdoening.

Deelresultaten:

1. Informatie die over een persoon bekend is bij het zorg- en veiligheidshuis en het eventuele gezamenlijke interventieadvies van de ketenpartners worden meegenomen bij ZSM.
2. ZSM signaleert (mogelijke) complexe en domeinoverstijgende problematiek die vraagt om een aanpak in het zorg- en veiligheidshuis.

### Indicatoren

In de regio is er periodieke afstemming tussen ZSM en ZVH op bestuurlijk niveau, tactisch niveau en uitvoerend niveau.

### Resultaten

Aantallen ZVH met een positieve score

	Eindmeting	1-meting sep '18	0-meting mei '17
Bestuurlijk	14	14	12
Tactisch	27	25	22
Uitvoerend	25	22	20

In de regio zijn actuele samenwerkingsafspraken tussen ZSM en uw ZVH gemaakt.

Aantallen ZVH met een positieve score

	Eindmeting	1-meting sep '18	0-meting mei '17
Samenwerkingsafspraken met ZSM	28	27	26

Noot: het hebben van samenwerkingsafspraken staat niet in alle regio's gelijk aan goed uitvoering geven aan deze afspraken..

De ZSM-tafels hebben toegang tot een systeem om een afstemmingsplan c.q. advies vanuit de zorg- en veiligheidshuizen te checken.

Aantallen ZVH met een positieve score

	Eindmeting	1-meting sep '18	0-meting mei '17
ZSM toegang via systeem tot advies ZVH	28	26	25

ZSM legt standaard verbinding met het zorg- en veiligheidshuis als blijkt dat iemand bij het ZVH bekend is.

Aantallen ZVH met een positieve score

	Eindmeting	1-meting sep '18	0-meting mei '17
ZSM legt verbinding bij ZVH-casus	15	20	13



De zorg- en veiligheidshuizen hebben voor alle ZVH-casussen een actueel ZSM-advies beschikbaar.	<i>Aantallen ZVH met een positieve score</i>			
		Eindmeting	1-meting sep'18	0-meting mei '17
	ZSM-advies beschikbaar	27	26	25

De zorg- en veiligheidshuizen ontvangen vanuit ZSM een terugkoppeling over de afdoening van de gedeelde casuïstiek	<i>Aantallen ZVH met een positieve score</i>			
		Eindmeting	1-meting sep'18	0-meting mei '17
	Terugkoppeling ZSM over afdoening	11	11	10

In de regio is een leeromgeving gerealiseerd ten behoeve van medewerkers op ZSM en medewerkers vanuit het ZVH	<i>Aantallen ZVH met een positieve score</i>			
		Eindmeting	1-meting sep'18	0-meting mei '17
	Leeromgeving ZSM-ZVH	8	12	11

<b>Acties</b>	<b>Resultaten</b>
---------------	-------------------

<p>Organiseren van een expertmeeting voor zorg- en veiligheidshuizen en ZSM over 'Wederzijdse versterking'</p> <p>Doel is:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• met elkaar de praktijk verdiepen en uitwerken</li> <li>• versterken eenheid van taal</li> <li>• versterken wederzijds vertrouwen.</li> </ul> <p>En komen tot samenwerkingsafspraken in de regio.</p>	<p>September 2019 is een werkgroep met vertegenwoordiging van ZVH en ZSM van start gegaan met als ambitie: komen tot een richtlijn voor een basiswerkwijze tussen ZSM en de ZVH-en ten behoeve van wederzijdse versterking. Met focus op:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wat heb je van elkaar nodig (vraaggericht werken)</li> <li>• Dat wat loopt versterken (korte termijn)</li> <li>• Vergezicht (lange termijn)</li> </ul> <p>Zie bijlage 3 voor de opdracht waar de werkgroep ZSM-ZVH voor staat. De focus voorligt als eerste op de inhoud: wat heb je van elkaar nodig. Vervolgens de uitkomsten in proces zetten.</p>
--	--

<p>Afstemming landelijke programma's en gremia</p>	<p>Vanuit verschillende landelijke stuurgroepen zijn opdrachten uitgezet die de uitwerking van de samenwerking, tussen zorg en justitie in zake HG, in meer of mindere mate raken.</p> <p>Het is wenselijk dat deze opdrachten op zo'n manier met elkaar in verbinding gebracht worden dat het gaat bijdragen aan acute of structurele veiligheid in gezinnen door melding, onderzoek, besluiten, uitvoering en monitoring in onderlinge samenhang uit te voeren.</p> <p>Voor het onderzoeken welke rol de ZVH-en kunnen spelen in de opvolging van huiselijk geweld zaken na behandeling op ZSM zijn de zorg- en veiligheidshuizen eenmalig aangeschoven bij het bestaande overleg van ZSM, Landelijk Netwerk Straf met Zorg (LNSZ) en VT. Doel was een verkenning naar een generiek werkproces aanpak HG met straf en zorg en de rol daarin van VT, ZSM en ZVH.</p>
--	---

---

## Analyse, conclusies en aanbevelingen

---

### Analyse en conclusies

- Landelijk gezien scoren de ZVH'en gemiddeld op **72 procent** van de indicatoren van 'Verbinding met ZSM' positief. Bij de 0-meting (mei 2017) stond dit op **69 procent** en bij de 1-meting (september 2018) was het 70 procent.
- 10 ZVH'en scoren op minder dan 64 procent van de indicatoren positief. Waarvan 1 een regionale score heeft van maar 21%.

Openstaande uitdagingen zijn:

- Zorgen dat er ook op bestuurlijk en uitvoerend niveau periodieke afstemming is tussen ZSM en het zorg- en veiligheidshuis. Dit is bij respectievelijk 48 en 76 procent van ZVH'en momenteel het geval.
- Afspraken maken met ZSM over dat er standaard verbinding wordt gelegd met het zorg- en veiligheidshuis als blijkt dat iemand bekend is. Dit gebeurt momenteel bij 52 procent van de ZVH'en.
- Zorgen dat er vanuit ZSM altijd een terugkoppeling is over de afdoening van de gedeelde casuïstiek. Dit gebeurt bij 41 procent van de ZVH'en standaard.
- Het realiseren van een leeromgeving ten behoeve van medewerkers op ZSM en medewerkers vanuit het zorg- en veiligheidshuis. 34 procent van de ZVH'en beschikt over een dergelijke leeromgeving.

Vanuit de Meerjarenagenda ZVH en de VVE ZSM wordt (h)erkend dat de samenwerking tussen ZVH en ZSM beter kan en moet.

Vanuit de zorg- en veiligheidshuizen is een aanname dat het hebben van een duidelijk aanspreekpunt bij de ZSM-locaties voor de managers zorg- en veiligheidshuis, een positieve bijdrage zal leveren aan het tot stand komen van samenwerkingsafspraken en een kwalitatieve uitvoering daarvan.

### Aanbevelingen

1. ZVH, ZSM: blijf doorgaan op dit thema: omarm de opdracht van de werkgroep ZSM-ZVH en faciliteer de werkgroep bij de uitvoering daarvan. Zie bijlage 3.
  2. OM/ZSM: onderzoek of een duidelijk aanspreekpunt bij de ZSM-locaties voor de managers zorg- en veiligheidshuizen tot de mogelijkheden behoort.
  3. OM (ZSM, LNSZ), ZVH, VT: Geef vervolg aan het onderzoeken welke rol de ZVH-en kunnen spelen in de opvolging van huiselijk geweld zaken (waaronder expartner-stalking) na behandeling op ZSM (te denken aan procesregie, dit in nauwe samenwerking met VT).
-

## SPECIFIEKE THEMA'S

### 7 Radicalisering (en) gewelddadig extremisme

Landelijke monitor		
Eindmeting Jan 2020	1-meting sep '18	0-meting Mei '17
89%	76%	69%

<b>Doelstelling 7</b> Aanpak van radicalisering en (gewelddadig) extremisme	De zorg- en veiligheidshuizen vormen samen met gemeenten een landelijk dekkende samenwerking in hun aanpak van radicalisering en (gewelddadig) extremisme.
--	--

Indicatoren	Resultaten								
De zorg- en veiligheidshuizen zijn actief op het thema radicalisering.	Aantallen ZVH met een positieve score <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Eindmeting</th> <th>1-meting sep'18</th> <th>0-meting mei '17</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Actief op radicalisering</td> <td>29</td> <td>28</td> <td>25</td> </tr> </tbody> </table>		Eindmeting	1-meting sep'18	0-meting mei '17	Actief op radicalisering	29	28	25
	Eindmeting	1-meting sep'18	0-meting mei '17						
Actief op radicalisering	29	28	25						

De zorg- en veiligheidshuizen hebben in de regio afspraken gemaakt over de rol van het ZVH bij terugkeerders (al dan niet met ondersteuning vanuit de NCTV).	Aantallen ZVH met een positieve score <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Eindmeting</th> <th>1-meting sep'18</th> <th>0-meting mei '17</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Rol bij terugkeerders</td> <td>20</td> <td>19</td> <td>19</td> </tr> </tbody> </table>		Eindmeting	1-meting sep'18	0-meting mei '17	Rol bij terugkeerders	20	19	19
	Eindmeting	1-meting sep'18	0-meting mei '17						
Rol bij terugkeerders	20	19	19						

Het modelconvenant 'Persoonsgerichte aanpak radicalisering en (gewelddadig) extremisme' is in de regio ondertekend.	Aantallen ZVH met een positieve score <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Eindmeting</th> <th>1-meting sep'18</th> <th>0-meting mei '17</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Getekend convenant radicalisering</td> <td>22</td> <td>13</td> <td>*</td> </tr> </tbody> </table>		Eindmeting	1-meting sep'18	0-meting mei '17	Getekend convenant radicalisering	22	13	*
	Eindmeting	1-meting sep'18	0-meting mei '17						
Getekend convenant radicalisering	22	13	*						

De zorg- en veiligheidshuizen beschikken over minimaal 1 procesregisseur die is getraind op het gebied van radicalisering en (gewelddadig) extremisme.	Aantallen ZVH met een positieve score <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Eindmeting</th> <th>1-meting sep '18</th> <th>0-meting mei '17</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Procesregisseur getraind op radicalisering</td> <td>29</td> <td>29</td> <td>21</td> </tr> </tbody> </table>		Eindmeting	1-meting sep '18	0-meting mei '17	Procesregisseur getraind op radicalisering	29	29	21
	Eindmeting	1-meting sep '18	0-meting mei '17						
Procesregisseur getraind op radicalisering	29	29	21						

Zorg- en veiligheidshuizen maken gebruik (of hebben gebruik gemaakt) van het Flexteam <sup>5</sup> .	Aantallen ZVH met een positieve score <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Eindmeting</th> <th>1-meting sep '18</th> <th>0-meting mei '17</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Gebruik Flexteam</td> <td>25</td> <td>15</td> <td>*</td> </tr> </tbody> </table>		Eindmeting	1-meting sep '18	0-meting mei '17	Gebruik Flexteam	25	15	*
	Eindmeting	1-meting sep '18	0-meting mei '17						
Gebruik Flexteam	25	15	*						

5 In het flexteam nemen procesregisseurs van vijf zorg- en veiligheidshuizen deel. Het flexteam stimuleert de verbinding en samenwerking tussen zorg- en veiligheidshuizen onderling en met landelijke partners. Daarnaast bouwt het aan een landelijk netwerk van procesregisseurs, voor uitwisseling, kennisdeling en intervisie. Hiermee levert het een bijdrage aan de ambitie van een landelijke dekking samenwerking radicalisering.

Zorg- en veiligheidshuizen werken samen met specifieke partners en/of professionals op dit thema (zoals de NCTV).

*Aantallen ZVH met een positieve score*

	Eindmeting	1-meting sep'18	0-meting mei '17
Samenwerking specifieke partners	28	27	22

## Activiteiten

## Resultaten

De zorg- en veiligheidshuizen:

- Beschikken over expertise om de persoonsgerichte aanpak Radicalisering en (gewelddadig) extremisme aan te kunnen bieden;

**Of** (indien de aanpak niet is belegd bij het ZVH)

- Hebben een goede informatiepositie: weten waar en op welke wijze de aanpak belegd is in de eigen regio.

Er is een flexteam ingesteld, gefinancierd door het ministerie van J&V. Doelstelling van de inzet van het flexteam is het ondersteunen van de zorg- en veiligheidshuizen bij het realiseren van een aanpak radicalisering.

*Aantallen ZVH met een positieve score*

	Jan 2020
Beschikt uw ZVH over de expertise om casusoverleg, advies- en procesregie voor de aanpak van radicalisering en (gewelddadig) extremisme aan te kunnen bieden?	29

*Aantallen ZVH met een positieve score*

	Jan 2020
Is de aanpak radicalisering en (gewelddadig) extremisme belegd bij uw ZVH?	26

*Aantallen ZVH met een positieve score*

	Jan 2020
Indien nee: Heeft uw ZVH een goede informatiepositie (is bekend waar en op welke wijze deze aanpak belegd is in de eigen regio)?	3

## Analyse, conclusies en aanbevelingen

### Analyse en conclusies

- Landelijk gezien blijkt dat de ZVH'en gemiddeld op **89 procent** van de indicatoren van 'Aanpak radicalisering en (gewelddadig) extremisme' positief scoren. Bij de 0-meting (mei 2017) stond dit op **69 procent** en bij de 1-meting (september 2018) was het 76 procent.
- 4 ZVH'en scoren op minder dan 71 procent van de indicatoren positief.

29 van de 30 zorg- en veiligheidshuizen zijn actief op het thema radicalisering en (gewelddadig) extremisme en beschikken over een procesregisseur die getraind is op het gebied van radicalisering en (gewelddadig) extremisme. Actief zijn varieert van het faciliteren van het casusoverleg tot een coördinerende rol op de aanpak.

Het maken van regionale afspraken over de rol van het ZVH bij terugkeerders (al dan niet met ondersteuning vanuit de NCTV) blijft als uitdaging staan. 70 procent van de ZVH'en heeft hierover afspraken met gemeenten gemaakt. Dit vraagstuk hangt deels samen met Re-integratie (ex-)gedetineerden met een gevaarsrisico, doelstelling 8.

Aandachtspunt is de aansluiting van zorg- en veiligheidshuizen met het preventieve beleid dat ook onderdeel is van de lokale aanpak van radicalisering

### Aanbevelingen

- Gemeenten, Rijksoverheid, ZVH: onderzoek of het wenselijk is dat het zorg- en veiligheidshuis landelijk een coördinerende rol voor dit thema op zich neemt.

## 8 Re-integratie (ex-)gedetineerden met een gevaarsrisico<sup>6</sup>

Landelijke monitor		
Eindmeting Jan 2020	1-meting sep '18	0-meting Mei '17
72%	60%	51%

**Doelstelling 8**  
**Re-integratie (ex-)gedetineerden** De zorg- en veiligheidshuizen hebben afspraken met de 3RO, DJI, RvdK over hun rol bij de advisering en/of tenuitvoerlegging van sancties.

### Indicatoren

### Resultaten

In het plan van aanpak (van een betreffende casus) wordt expliciet benoemd hoe DJI tijdens detentie kan bijdragen aan de uitvoering ervan (levensloop).

Aantallen ZVH met een positieve score

	Eindmeting	1-meting sep '18	0-meting mei '17
Bijdrage DJI aan plan van aanpak ZVH	20	15	14

DJI communiceert/stemt standaard af met het ZVH over verlobbewegingen in het kader van een gezamenlijke uitvoering.

Aantallen ZVH met een positieve score

	Eindmeting	1-meting sep '18	0-meting mei '17
Communiceren door DJI over verlobbewegingen	11	10	10

Er is afstemming tussen het trajectberaad (ook wel: 'uitvoerders-overleg nieuwe stijl') en het ZVH als een jeugdige (18-) (die wordt besproken in het ZVH) gedetineerd raakt.

Aantallen ZVH met een positieve score

	Eindmeting	1-meting sep '18	0-meting mei '17
Afstemming trajectberaad en ZVH	15	21	21

Er is standaard contact tussen de casemanager (van DJI) en het ZVH indien een gedetineerde besproken wordt in uw ZVH.

Aantallen ZVH met een positieve score

	Eindmeting	1-meting sep '18	0-meting mei '17
Standaard contact casemanager DJI en ZVH	25	20	16

3RO voert casusregie in de ZVH-casussen waarbij sprake is van reclasseringsbemoediging en/of een strafrechtelijk kader.

Aantallen ZVH met een positieve score

	Eindmeting	1-meting sep '18	0-meting mei '17
Casusregie door 3RO	26	26	24

<sup>6</sup> Voorheen: Tenuitvoerlegging van sancties

De adviezen worden vanuit het ZVH-casusoverleg (over het algemeen) meegenomen door 3RO en de RvdK in hun rapportage aan de Rechtbank (wanneer een cliënt als casus is behandeld in het ZVH).

Aantallen ZVH met een positieve score

	Eindmeting	1-meting sep '18	0-meting mei '17
Meenemen advies ZVH door 3RO en RvdK	27	20	14

De ketenpartners worden door 3RO en RvdK (over het algemeen) geraadpleegd bij het opstellen van bijzondere voorwaarden (wanneer een cliënt als casus is behandeld in het ZVH).

Aantallen ZVH met een positieve score

	Eindmeting	1-meting sep'18	0-meting mei '17
Raadpleging partners door 3RO en RvdK	25	19	19

## Activiteiten

## Resultaten

Organiseren van een Expertmeeting ZVH - DJI

September 2019 heeft een expertmeeting ZVH – DJI, en 3RO en vertegenwoordiging gemeente plaats gevonden. Met als doel om meer in verdiepende zin te onderzoeken hoe partijen elkaar door samenwerking kunnen versterken.

Managers zorg- en veiligheidshuizen hebben een bijdrage geleverd aan het opstellen van de Handreiking Bestuurlijk akkoord 'Kansen bieden voor Re-integratie: In de praktijk'.

De zorg- en veiligheidshuizen:

- Beschikken over expertise om de persoonsgerichte aanpak Re-integratie gedetineerden én gevaarsrisico aan te kunnen bieden;
  - Of** (indien de aanpak niet is belegd bij het ZVH)
- Hebben een goede informatiepositie: weten waar en op welke wijze de aanpak belegd is in de eigen regio.

In de werkgroep 'Re-integratie (ex-)gedetineerden' is met elkaar verkend wat een effectieve aanpak 'Re-integratie (ex-)gedetineerden met een gevaarsrisico' van de zorg- en veiligheidshuizen vraagt. Met o.a. aandacht voor Informatiedeling en Risicotaxatie. Verder heeft de werkgroep het product 'Gedeeld beeld t.a.v. re-integratie (ex-)gedetineerden met een gevaarsrisico (criteria en kenmerken)' opgeleverd.

Aantallen ZVH met een positieve score

	Jan 2020
Beschikt uw ZVH over de expertise om casusoverleg voor de aanpak van re-integratie (ex-)gedetineerden met een gevaarsrisico aan te kunnen bieden?	27

Aantallen ZVH met een positieve score

	Jan 2020
Is de aanpak van re-integratie (ex-)gedetineerden met een gevaarsrisico belegd bij uw ZVH?	20

Aantallen ZVH met een positieve score

	Jan 2020
Indien nee: Heeft uw ZVH een goede informatiepositie (is bekend waar en op welke wijze deze aanpak belegd is in de eigen regio)?	5

---

## Analyse, conclusies en aanbevelingen

---

### Analyse en conclusies

- Landelijk gezien blijkt dat de ZVH'en gemiddeld op **72 procent** van de indicatoren van 'Aanpak re-integratie (ex-)gedetineerden en gevaarsrisico' positief scoren. Bij de 0-meting (mei 2017) stond dit op **56 procent** en bij de 1-meting (september 2018) was het 60 procent.
- 12 ZVH'en scoren op minder dan 64 procent van de indicatoren positief.

Openstaande uitdagingen zijn:

- Zorgen dat in de plannen van aanpak van het ZVH expliciet benoemd wordt hoe DJI tijdens de- tentie kan bijdragen aan de uitvoering ervan (levensloop). Dit gebeurt momenteel bij 66 procent van de ZVH'en.
- Zorgen voor standaard afstemming met DJI over verlofbewegingen in het kader van een geza- menlijke uitvoering. Bij 38 procent van de ZVH'en vindt deze afstemming standaard plaats.
- Zorgen dat er afstemming is tussen het trajectberaad (ook wel: 'uitvoerdersoverleg nieuwe stijl') en het ZVH als een jeugdige (18-) (die wordt besproken in het ZVH) gedetineerd raakt. 52 procent van de ZVH'en heeft hierover afspraken gemaakt.

De zorg- en veiligheidshuizen hebben een duidelijke positie gekozen voor het thema re-integratie (ex-)gedetineerden. Voor alle ketenpartners is duidelijk wat de basistaak is van de zorg- en veilig- heidshuizen en wat plustaak.

Halverwege de looptijd van dit programma is het Bestuurlijk akkoord 'Re-integratie van (ex-)justitiabele burgers' gesloten, waarin aan de zorg- en veiligheidshuizen een belangrijke rol wordt toegekend. Dit thema is nog volop in ontwikkeling; in veel regio's onderzoeken de partners wat ze voor elkaar en in het zorg en veiligheidshuis kunnen betekenen.

Het is niet vanzelfsprekend dat zorg- en veiligheidshuizen een algemene rol hebben bij de tenuitvoer- legging van sancties en de re-integratie van (ex-)gedetineerden.

Verskillende adviesorganen (o.a. de raad voor de Strafrechttoepassing en Jeugdbescherming) en onderzoekscommissies (o.a. Onderzoeksraad voor Veiligheid) adviseren om de zorg- en veiligheids- huizen een grotere rol te geven. De doelgroep waar het hier om gaat heeft ook vaak meervoudige complexe problematiek waardoor het zorg- en veiligheidshuis in beeld komt vanwege zijn rol van expertisecentrum.

### Aanbevelingen

1. Gemeenten, DJI, 3RO en ZVH: in een volgende Meerjarenagenda zal vooral de implementatie van de positiebepaling zorg- en veiligheidshuizen in aansluiting op bestuurlijk akkoord 'Re-inte- gratie van (ex-)justitiabele burgers' aandacht verdienen. Onderzoek in verdiepende zin hoe ZVH, DJI, 3RO en gemeente elkaar door samenwerking kun- nen versterken.
-

## 9 Sluitende aanpak personen met verward gedrag

Landelijke monitor		
Eindmeting jan 2020	1-meting sep '18	0-meting mei '17
88%	88%	80%

**Doelstelling 9**  
Sluitende aanpak personen met verward gedrag

Alle zorg- en veiligheidshuizen spelen een rol bij de sluitende aanpak van personen met verward gedrag waarbij sprake is van complexe casuïstiek op het gebied van zorg en veiligheid.

Indicatoren	Resultaten								
Het zorg- en veiligheidshuis is betrokken in of bij de sluitende aanpak van personen met verward gedrag in de regio.	<p>Aantallen ZVH met een positieve score</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Eindmeting</th> <th>1-meting sep '18</th> <th>0-meting mei '17</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ZVH betrokken bij sluitende aanpak</td> <td>28</td> <td>26</td> <td>26</td> </tr> </tbody> </table>		Eindmeting	1-meting sep '18	0-meting mei '17	ZVH betrokken bij sluitende aanpak	28	26	26
	Eindmeting	1-meting sep '18	0-meting mei '17						
ZVH betrokken bij sluitende aanpak	28	26	26						

Het ZVH maakt gebruik van gestandaardiseerde risicotaxatie-instrumenten ten behoeve van de aanpak van personen met verward gedrag.	<p>Aantallen ZVH met een positieve score</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Eindmeting</th> <th>1-meting sep '18</th> <th>0-meting mei '17</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Gebruik risicotaxatie-instrumenten</td> <td>11</td> <td>5</td> <td>*</td> </tr> </tbody> </table>		Eindmeting	1-meting sep '18	0-meting mei '17	Gebruik risicotaxatie-instrumenten	11	5	*
	Eindmeting	1-meting sep '18	0-meting mei '17						
Gebruik risicotaxatie-instrumenten	11	5	*						

Activiteiten	Resultaten
<p>De zorg- en veiligheidshuizen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Beschikken over expertise om de persoonsgerichte aanpak Personen met verward gedrag én gevaarsrisico aan te kunnen bieden; <ul style="list-style-type: none"> <li>Of (indien de aanpak niet is belegd bij het ZVH)</li> </ul> </li> <li>Hebben een goede informatiepositie: weten waar en op welke wijze de aanpak belegd is in de eigen regio.</li> </ul>	<p>In de werkgroep 'Personen met verward gedrag' is met elkaar verkend wat een effectieve aanpak 'Personen met verward gedrag met een gevaarsrisico' van de zorg- en veiligheidshuizen vraagt. Met o.a. aandacht voor Informatiedeling en Risicotaxatie. Verder heeft de werkgroep het product 'Gedeeld beeld t.a.v. Personen met verward gedrag met een gevaarsrisico' (criteria en kenmerken) opgeleverd.</p> <p>Verder is in opdracht van J&amp;V in acht pilotregio's door de zorg- en veiligheidshuizen ervaring opgedaan met de aanpak van personen met een ernstige psychiatrische aandoening (EPA). De uitkomsten zijn gedeeld met alle zorg- en veiligheidshuizen en betrokken ketenpartners.</p> <p>Uit een recent (juli 2019) in opdracht van J&amp;V uitgevoerde Quick Scan komt een aantal van <b>850-1450</b> casussen naar voren waar een hoog maatschappelijk veiligheidsrisico speelt.</p>



---

*Aantallen ZVH met een positieve score*

	Jan 2020
Beschikt uw ZVH over de expertise om casus-overleg voor de aanpak van personen met verward gedrag met een gevaarsrisico aan te kunnen bieden?	29

*Aantallen ZVH met een positieve score*

	Jan 2020
Is de aanpak van personen met verward gedrag en gevaarsrisico belegd bij uw ZVH?	26

*Aantallen ZVH met een positieve score*

	Jan 2020
Indien nee: Heeft uw ZVH een goede informatiepositie (is bekend waar en op welke wijze deze aanpak belegd is in de eigen regio)?	2

*Aantallen ZVH met een positieve score*

Met welke groep personen met verward gedrag houdt uw ZVH zich bezig (meerdere antwoorden mogelijk):	Jan 2020
Categorie I Mensen met verward gedrag, die geen overlast veroorzaken, maar wel persoonlijk leed kennen	6
Categorie II Mensen die hulp of zorg nodig hebben, overlast veroorzaken, maar niet gevaarlijk zijn	15
Categorie III Mensen die eerder in aanraking zijn geweest met strafrecht of specialistisch (gedwongen) zorg	29
Categorie IV Mensen met een strafrechtelijke titel, die (forensische) zorg nodig hebben.	29

---

---

## Analyse, conclusies en aanbevelingen

---

### Analyse en conclusies

- Landelijk gezien scoren de ZVH'en gemiddeld op **88 procent** van de indicatoren van 'Sluitende aanpak personen met verward gedrag' positief. Bij de 0-meting (mei 2017) stond dit op **80 procent** en bij de 1-meting (september 2018) was het 88 procent.
- 1 ZVH scoort op minder dan 61 procent van de indicatoren positief.

Openstaande uitdagingen zijn:

- Gebruik gaan maken van de gestandaardiseerde risicotaxatie-instrumenten ten behoeve van de aanpak van personen met verward gedrag (41 procent van de ZVH'en maakt hiervan gebruik).

Nagenoeg alle zorg- en veiligheidshuizen (29) richten zich op de categorieën III en IV, respectievelijk Mensen die eerder in aanraking zijn geweest met strafrecht of specialistisch (gedwongen) zorg en Mensen met een strafrechtelijke titel, die (forensische) zorg nodig hebben.

In acht pilotregio's is door de zorg- en veiligheidshuizen inmiddels ervaring opgedaan met de aanpak van personen met een ernstige psychiatrische aandoening (EPA). Daarin is onder meer gebleken dat de zorg- en veiligheidshuizen juist bij deze complexe doelgroep een cruciale rol kunnen vervullen in de noodzakelijke verbinding tussen zorg- en veiligheidspartners bij de aanpak.

Om de opgedane ervaring te kunnen verbreden naar een kwalitatief verantwoorde landelijke aanpak zou een centrale ondersteunings-/expertise poule kunnen worden geformeerd die in de diverse regio's ondersteunt bij de ontwikkeling van de volgende onderdelen:

- Een (uniform) triage-instrument/methodiek inclusief risicotaxatie-instrument/methodiek; mede om vast te stellen welke casuïstiek geïndiceerd is voor bespreking in het zorg- en veiligheidshuis maar ook om na verloop van tijd te kunnen vaststellen wanneer verantwoord kan worden afgeschaald.
- Een goed (specifiek op deze doelgroep) ingericht casuoverleg waarin de juiste partners zijn aangehaakt (denk aan GGZ/ Forensische GGZ, NIFP, DJI, [BOPZ brigade] OM, politie, gemeenten, VG-sector, instellingen voor beschermd en begeleid wonen).
- Op deze doelgroep geënte procesregie; bij deze doelgroep zijn er veel contextwisselingen: GGZ-intramuraal, DJI (PPC), GGZ-ambulant, beschermd/begeleid wonen etc. Juist hierin is procesregie en overzicht een essentieel element in de aanpak.

### Aanbevelingen

1. ZVH: gedurende het programma heeft zich een nieuwe ontwikkeling voorgedaan: de extra aandacht voor personen met een hoog veiligheidsrisico. In een vervolg op deze Meerjarenagenda ligt hier een opgave voor elke zorg- en veiligheidshuis: het verder versterken van een kwalitatief stevige aanpak, waaronder het inzetten van risicotaxatie-instrumenten.
- 

### Alle doelstellingen

Uit de belrondes en contactmomenten met de managers zorg- en veiligheidshuis bleek dat er veel interessante werkwijzen en goede voorbeelden in de regio zijn. We hebben deze best practices opgehaald en verspreid. Zie bijlage 4. De best practices zijn beschikbaar gesteld op de community.

# Bijlage 1

## Infographic zorg- en veiligheids- huizen\_de basis



# Bijlage 2

## Vertegenwoordiging partners binnen stuurgroep zorg- en veiligheidshuis

### 3 Noord (Groningen, Friesland, Drenthe)

Groningen	Drenthe	Fryslan
Partners stuurgroep: <ul style="list-style-type: none"> <li>Burgemeester</li> <li>Wethouder(s)</li> <li>Reguliere ggz</li> <li>Forensische ggz</li> <li>DJI</li> <li>Veilig Thuis</li> <li>Zorgaanbieders</li> <li>3RO</li> <li>RvdK</li> <li>Politie</li> <li>OM</li> </ul>	Partners stuurgroep: <ul style="list-style-type: none"> <li>Burgemeester</li> <li>Wethouder(s)</li> <li>Reguliere ggz</li> <li>Forensische ggz</li> <li>DJI</li> <li>Veilig Thuis</li> <li>Zorgaanbieders</li> <li>3RO</li> <li>RvdK</li> <li>Politie</li> <li>OM</li> <li>Jeugdhulp</li> </ul>	Partners stuurgroep: <ul style="list-style-type: none"> <li>Burgemeester</li> <li>Wethouder(s)</li> <li>Reguliere ggz</li> <li>Forensische ggz</li> <li>DJI</li> <li>Veilig Thuis</li> <li>3RO</li> <li>RvdK</li> <li>Politie</li> <li>OM</li> </ul>
Eventuele andere partners: Geen	Eventuele andere partners: GGD	Eventuele andere partners: Geen

### Midden Nederland (Utrecht, Flevoland, Gooi en Vechtstreek)

Gooi en Vechtstreek	Flevoland	Regio Utrecht
Partners stuurgroep: <ul style="list-style-type: none"> <li>Burgemeester</li> <li>Wethouder(s)</li> <li>Reguliere ggz</li> <li>3RO</li> <li>RvdK</li> <li>Politie</li> <li>OM</li> </ul>	Partners stuurgroep: <ul style="list-style-type: none"> <li>Burgemeester</li> <li>Wethouder(s)</li> <li>Reguliere ggz</li> <li>Veilig Thuis</li> <li>Zorgaanbieders</li> <li>3RO</li> <li>RvdK</li> <li>Politie</li> <li>OM</li> <li>Jeugdhulp</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Partners stuurgroep:</li> <li>Burgemeester</li> <li>Wethouder(s)</li> <li>Reguliere ggz</li> <li>Forensische ggz</li> <li>DJI</li> <li>Veilig Thuis</li> <li>Zorgaanbieders</li> <li>3RO</li> <li>RvdK</li> <li>Politie</li> <li>OM</li> <li>Jeugdhulp</li> </ul>
Eventuele andere partners: Geen	Eventuele andere partners: Geen	Eventuele andere partners: GGD Regio Utrecht

## Oost I (Gelderland Midden, Gelderland Zuid, NO Gelderland)

---

### Gelderland Midden

Partners stuurgroep:

- Burgemeester
- Reguliere ggz
- DJI
- Veilig Thuis
- Zorgaanbieders
- 3RO
- RvdK
- Politie
- OM
- Jeugdhulp

Eventuele andere partners:

Geen

### Gelderland Zuid

Partners stuurgroep:

- Burgemeester
- Wethouder(s)
- Reguliere ggz
- DJI
- Veilig Thuis
- Zorgaanbieders
- 3RO
- RvdK
- Politie
- OM
- Jeugdhulp

Eventuele andere partners:

GGD

### Noord Oost Gelderland

Partners stuurgroep:

- Burgemeester
- Wethouder(s)
- Reguliere ggz
- Politie
- OM

Eventuele andere partners:

Geen

## Oost II (IJsselland en Twente)

---

### Twente

Partners stuurgroep:

- Burgemeester
- Wethouder(s)
- Reguliere ggz
- DJI,
- Veilig Thuis
- 3RO
- RvdK
- Politie
- OM
- Jeugdhulp

Eventuele andere partners:

Geen

### IJsselland

Partners stuurgroep:

- Burgemeester
- Wethouder(s)
- Reguliere ggz
- Veilig Thuis
- 3RO
- Politie
- OM
- Jeugdhulp

Eventuele andere partners:

Geen

## Eenheid NH (Kennemerland, Zaanstreek-Waterland en Noord-Holland Noord)

---

### Kennemerland

Partners stuurgroep:

- Burgemeester(s)
- Wethouder(s)
- Politie
- OM

Eventuele andere partners: Direc-  
teur Publieke Gezondheid

### Zaanstreek-Waterland

Partners stuurgroep:

- Burgemeester(s)
- Wethouder(s)
- Forensische ggz
- Politie
- OM

Eventuele andere partners: GGD  
(waar Veilig Thuis onder valt, en  
bemoeizorg)

### Noord-Holland Noord

Partners stuurgroep:

- Burgemeester(s)
- Wethouder(s)
- Politie
- OM

Eventuele andere partners:

Geen

## Amsterdam-Amstelland

---

Amsterdam-Amstelland

Partners stuurgroep:

- Burgemeester(s)
- Wethouder(s)
- Reguliere ggz
- Forensische ggz
- DJI
- Zorgaanbieders
- 3RO
- Politie
- OM
- Jeugdhulp

Eventuele andere partners:

Geen

---

## Haaglanden en Hollands Midden

---

### Haaglanden

Partners stuurgroep:

- Burgemeester(s)
- Wethouder(s)
- Reguliere ggz
- Forensische ggz
- DJI
- Veilig Thuis
- 3RO
- RvdK
- Politie
- OM
- Jeugdhulp

Eventuele andere partners:

Geen

### Hollands Midden

Partners stuurgroep:

- Burgemeester(s)
- Wethouder(s)
- Reguliere ggz
- Forensische ggz
- DJI
- Veilig Thuis
- Zorgaanbieders
- 3RO
- RvdK
- Politie
- OM
- Jeugdhulp

Eventuele andere partners:

- JJI (particulier),
  - Maatschappelijke Opvang
-

## Rotterdam Rijnmond en Zuid-Holland Zuid

---

### Rotterdam-Rijnmond

- Partners Algemeen Bestuur ZVHRR/ ZSM/ATP:
- Burgemeester, VZ
- Wethouder, zorg VZ
- OM, plv vz
- Wethouders jeugd (GR)
- Wethouders zorg (GR GGD)
- Burgemeesters vz DVO
- Reguliere ggz
- Forensische ggz
- VGZ (LVB groep)
- DJI
- Veilig Thuis
- 3RO
- RvdK
- Politie
- OM
- Jeugdbescherming (GI)
- HALT
- Slachtofferhulp NL

### Zuid-Holland Zuid

- Partners stuurgroep:
- Burgemeester(s)
  - Wethouder(s)
  - Reguliere ggz
  - Forensische ggz
  - DJI
  - Veilig Thuis
  - Zorgaanbieders
  - 3RO
  - RvdK
  - Politie
  - OM
  - Jeugdhulp

Eventuele andere partners:  
LVB partijen

---

## Zeeland/West Brabant (Midden Brabant, Breda Baronie, Markiezzaten, Zeeland)

---

### Midden Brabant

- Partners stuurgroep:
- Burgemeester(s)
  - Wethouder(s)
  - Reguliere ggz
  - Zorgaanbieders
  - Politie
  - OM

Eventuele andere partners:  
SMO

### Breda Baronie

- Partners stuurgroep:
- Burgemeester(s)
  - Wethouder(s)
  - Reguliere ggz
  - Forensische ggz
  - DJI
  - Veilig Thuis
  - Zorgaanbieders
  - 3RO
  - RvdK
  - Politie
  - OM
  - Jeugdhulp

Eventuele andere partners:  
Geen

### Markiezzaten

- Partners stuurgroep:
- Burgemeester(s)
  - Wethouder(s)
  - Veilig Thuis
  - Politie
  - OM

Eventuele andere partners:  
Geen

### Zeeland

- Partners stuurgroep:
- Burgemeester(s)
  - Wethouder(s)
  - Politie
  - OM

Eventuele andere partners:  
Geen

---

## Oost Brabant (Brabant Zuidoost, Brabant Noordoost)

---

### Brabant Zuid Oost

Partners stuurgroep:

- Burgemeester(s)
- Wethouder(s)
- Reguliere ggz
- Forensische ggz
- DJI
- Veilig Thuis
- Zorgaanbieders
- 3RO
- RvdK
- Politie
- OM
- Jeugdhulp

Eventuele andere partners:

- Woningcorporatie
- HALT
- Slachtofferzorg

### Brabant Noordoost

Partners stuurgroep:

- Burgemeester(s)
- Wethouder(s)
- Reguliere ggz
- Forensische ggz
- Veilig Thuis
- 3RO
- Politie
- OM
- Jeugdhulp

Eventuele andere partners: GGD

---

## Limburg (Midden Limburg, Westelijke Mijnstreek, Maastricht Heuvelland, Parkstad)<sup>7</sup>

---

### Midden-Limburg

Partners stuurgroep:

- Burgemeester(s)
- Wethouder(s)
- Zorgaanbieders
- Politie
- OM

Eventuele andere partners:

Geen

### Westelijke Mijnstreek

Partners stuurgroep:

- Burgemeester(s)
- Politie
- OM

Eventuele andere partners:

Geen

### Maastricht-Heuvelland

Partners stuurgroep:

- Burgemeester(s)
- Wethouder(s)
- Politie
- OM

Eventuele andere partners:

Geen

### Parkstad

Partners stuurgroep<sup>8</sup>:

- Burgemeester(s)  
deelnemende  
gemeenten

Eventuele andere

partners:

Geen

<sup>7</sup> Zorg- en Veiligheidshuis Limburg Noord is momenteel opnieuw in opbouw, en daarmee ook de governance.

<sup>8</sup> Naast de stuurgroep bestaat er nog een Kernteam van de Limburgse Veiligheidshuizen, hier zijn naast diverse burgemeesters uit Limburg ook Politie en OM vertegenwoordigd. Voorzitter stuurgroep Parkstad is tevens lid van het Kernteam.



# Bijlage 3

## Opdracht werkgroep ZSM – zorg- en veiligheidshuis

Definitief 31 oktober 2019

In de Meerjarenagenda zorg- en veiligheidshuizen 2017-2020 (MJA ZVH) is verbinding ZVH met ZSM een van de doelstellingen.

Als resultaat is hierbij genoemd: Er zijn op arrondissementsniveau (samen)werkafspraken tussen ZSM en zorg- en veiligheidshuizen zodat deze elkaar kunnen versterken. Dit in het belang van een effectieve domeinoverstijgende aanpak van complexe casussen en in het belang van een betekenisvolle afdoening. Deelresultaten:

1. Informatie die over een persoon bekend is bij het zorg- en veiligheidshuis en het eventuele gezamenlijke interventieadvies van de ketenpartners worden meegenomen bij ZSM.
2. ZSM signaleert (mogelijke) complexe en domeinoverstijgende problematiek die vraagt om een aanpak in het zorg- en veiligheidshuis.

Op 16 september jl. is een werkgroep met vertegenwoordiging van ZVH en ZSM bij elkaar geweest voor een eerste verkenning. De ambitie is om te komen tot een richtlijn voor een basiswerkwijze tussen ZSM en de ZVH-en ten behoeve van wederzijdse versterking. Met focus op:

- Wat heb je van elkaar nodig (vraaggericht werken)
- Dat wat loopt versterken (korte termijn)
- Vergezicht (lange termijn)

### Opdracht

De opdracht voor de werkgroep is om de volgende drie onderdelen nader uit te werken:

1. Voorkant  
De juiste contextinformatie van ZVH (en lokale veld) naar ZSM
2. Op ZSM  
Signaleren buikpijncasussen op ZSM in afstemming met ZVH & wat is vanuit het strafrecht nodig om (reeds lopende) hulpverleningstrajecten te versterken.  
Betekenisvolle afdoening op ZSM gericht op veiligheid (systeem) en zorg verdachte.
3. Achterkant  
(Buikpijn)casussen doorzetten naar ZVH (of via ZVH naar lokale veld)



### 1 Voorkant

In het handvat informatiedeling ZSM, stap 2 "verzamelen informatie en advies", is opgenomen: OM raadpleegt informatie van het Zorg- en veiligheidshuis. Dit betreft dat-informatie (is de verdachte bekend bij het samenwerkingsverband?) en wat-informatie (welke informatie is bekend en kan gedeeld worden t.b.v. het strafadvies op ZSM)?

Doel van de informatiedeling is ook het OM in staat te stellen een passende interventie/maatregel op te leggen bij het lopende plan van aanpak in het ZVH; vanuit het strafrecht (reeds lopende) hulpverleningstrajecten te versterken.

### Opdracht

Komt tot een richtlijn voor samenwerkingsafspraken t.b.v. verstrekken advies van ZVH aan ZSM-advies in de regio's:

- Breng het werkproces in beeld hoe contextinformatie van ZVH bij ZSM te krijgen.
- Het vertrekpunt hierbij is: Welke (soort) informatie heeft ZSM nodig om in de afdoeningsbeslissing aan te kunnen sluiten bij de problematiek van de verdachte en of bij het reeds lopende hulpverleningstraject. Welke contextinformatie, leidend tot een passend advies en indien nodig zorg, heeft ZSM nodig van het ZVH? Welke zaken zijn hierbij relevant?
- Bepaal vervolgens welke stappen gezet moeten worden, welke gegevens daarbij gedeeld moeten worden en tussen wie.

## 2 Op ZSM

ZSM signaleert (mogelijke) complexe en domeinoverstijgende problematiek, zogenaamde buikpijncasussen, die vraagt om een aanpak in het zorg- en veiligheidshuis.

### Opdracht

- Uitwerken waarom en welke soort casussen een aanpak van het zorg- en veiligheidshuis nodig hebben. Uitwerken wat de aanpak van het zorg- en veiligheidshuis inhoudt.
- Voldoet het aanbod van ZVH voor het oppakken van buikpijncasussen ook aan de vraag vanuit ZSM? Zo nee, wat is die vraag dan precies?
- Werk met elkaar uit wat ZSM nodig heeft om buikpijncasussen te kunnen herkennen die na de afdoeningsbeslissing om opvolging (procesregie) door het ZVH vragen.
- Welke bijdrage kan het ZVH aan het signaleren en duiden van buikpijncasussen leveren?
- Hoe organiseer je terugkoppeling van de beslissing ZSM aan het zorg- en veiligheidshuis?

## 3 Achterkant

### Opdracht

- Kom tot een richtlijn voor samenwerkingsafspraken t.b.v. doorzetten van buikpijncasussen<sup>9</sup> van ZSM naar ZVH in de regio's.
- Breng criteria en werkproces in beeld.
- Onderzoek of het ZVH een rol kan spelen in het doorzetten van (lichtere) buikpijncasussen<sup>10</sup> van ZSM naar het lokale veld.

## 4 Beproeven richtlijn

### Opdracht

Kom met een voorstel hoe de richtlijn voor samenwerkingsafspraken ZSM-ZVH te beproeven in de regio's/ naar de regio's te brengen.

### Tijdpad

Werkgroep	Wanneer gereed
Voorstel Richtlijn basiswerkwijze ZSM – ZVH: Voorkant en Achterkant incl. beproeven richtlijn	Februari 2020
Beproeven richtlijn in de regio's	Maart – oktober 2020
Evaluatie, bijstellen richtlijn	Nov – december 2020
Implementeren richtlijn in de regio's	2021

<sup>9</sup> Casussen die voldoen aan de landelijke criteria zorg- en veiligheidshuizen.

<sup>10</sup> Casussen die niet ZVH-waardig zijn maar wel opvolging nodig hebben.

# Bijlage 4

## Overzicht Best practices

Het inventariseren van interessante werkwijzen en goede voorbeelden in de regio is een continuproces.

Thema	Best practice	Zorg- en veiligheidshuis
<b>Huis op orde</b>		
Bedrijfsvoering	Compensatie BTW teruggave	Brabant Zuidoost
Kwaliteit	Stappenplan inzageverzoeken persoonsgegevens	Haaglanden
Positionering / bedrijfsvoering	Medewerker project- en beleidsondersteuning	Brabant Noordoost
Casusregie	Training casusregie	Gelderland Zuid
Positionering	Duidelijke positionering ZVH door sterke triage	Baronie Breda
Positionering	Inzet trajectbegeleiders	Fryslan
Positionering (kwaliteit/monitoring)	Monitor persoonsgerichte aanpak	Gooi en Vechtstreek
Input voor beleid/signalen en trends	Criminoloog onderzoekt cijfers en signaleert trends	Midden Brabant
<b>Verbinding met de omgeving</b>		
Verbinding met Veilig Thuis	Pilot MDA++	Gooi en Vechtstreek
Verbinding met de omgeving 'samen leren'	Leertafels	Midden Brabant
Samen leren	Leergang forensisch werken, forensisch denken (justitiele zorg)	Hollands Midden
Verbinding met Sociale Wijkteams	Vrij te besteden budget	Hollands Midden
<b>Specifieke thema's</b>		
Radicalisering	Eén aanpak radicalisering	NHN, Zaanstreek-Waterland, Kennemerland
Personen met verward gedrag	Pilot ketenveldnorm	Brabant Zuidoost
Re-integratie ex-gedetineerden (plustaak)	Bemoeizorg in de cel	Midden Limburg

# Bijlage 5

## Monitor zorg- en veiligheidshuizen 2-meting (januari 2020)

### **Monitor zorg- en veiligheidshuizen**

2-meting (januari 2020)

# Voorwoord

Drie jaar geleden werden de resultaten van de 'Toekomstverkenning veiligheidshuizen' gepresenteerd. Dit document beschrijft de ontwikkelingen in het domein van de zorg- en veiligheidshuizen (ZVH-en)<sup>1</sup> en benoemt een aantal aandachtspunten.

De verkenning vormde een inspiratiebron voor de 'meerjarenagenda zorg- en veiligheidshuizen 2017-2020'. Deze agenda bestaat uit een overzicht van de onderwerpen die aandacht vragen. Per thema zijn door de ZVH-en en de ketenpartners gezamenlijk doelen vastgesteld die uiterlijk in 2020 moeten worden gerealiseerd.

Om de voortgang van de doelen uit de meerjarenagenda goed te kunnen monitoren, heeft de Landelijke Vereniging van Managers Veiligheidshuizen (LVMV) besloten om elk jaar onderzoek uit te laten voeren. Voor alle onderwerpen uit de meerjarenagenda zijn indicatoren opgesteld die gezamenlijk een beeld geven van de stand van zaken op landelijk niveau en van de uitdagingen die nog voor ons liggen. Het laatste rapport - de 2-meting - laat zien waar de ZVH-en<sup>2</sup> nu staan.

Het onderzoek baseert zich op een enquête uitgevoerd onder alle managers van de ZVH-en. In deze rapportage worden de overallresultaten getoond. In de praktijk kunnen er per thema dus nog (grote) verschillen bestaan tussen de ZVH-en. In de rapportage, die u nu in handen heeft, worden de landelijke cijfers vergeleken met de resultaten van de 0-meting van mei 2017 en de 1-meting van september 2018.

De 2-meting maakt inzichtelijk welke onderdelen er gerealiseerd zijn en de punten waar verder aan gewerkt moet worden. Dit alles met het uiteindelijke doel om de ZVH-en verder te optimaliseren en duidelijker te positioneren in het zorg- en veiligheidsdomein. Een doel waar elk ZVH de afgelopen jaren hard aan gewerkt heeft, en waar ook de LVMV een belangrijke bijdrage aan heeft geleverd.

Bestuur Landelijke Vereniging van Managers Veiligheidshuizen

---

<sup>1</sup> Nederland kent 'veiligheidshuizen' en '(zorg- en) veiligheidshuizen.' We bedoelen in dit rapport beide.

<sup>2</sup> De resultaten van het zorg- en veiligheidshuis Limburg Noord zijn niet in deze rapportage verwerkt. Door bestuurlijke besluiten beschikt het ZVH momenteel niet over procesregisseurs en wordt er geen uitvoering gegeven aan de regiefunctie. Deze is momenteel belegd bij de gemeenten afzonderlijk.

## Zorg- en veiligheidshuizen: een introductie

Voor een succesvolle aanpak van multiprobleemgezinnen, criminaliteit en ernstige overlast, is soms meer nodig dan zorg of straf alleen. Het vraagt dan om een integrale aanpak waarbij partners uit het gemeentelijk-, justitie- en zorgdomein de handen ineenslaan.

Als de reguliere processen binnen het zorg- en veiligheidsdomein geen uitkomst bieden, is het zorg- en veiligheidshuis (ZVH) aan zet. Het ZVH richt zich alleen op meervoudige complexe problematiek. Denk bijvoorbeeld aan de combinatie van een strafbaar feit, verslavingsproblematiek en opvoedingsproblemen. Voor de aanpak hiervan zijn partijen uit meerdere ketens nodig.

Het ZVH brengt professionals uit de verschillende domeinen aan tafel en kijkt of zij gezamenlijk - middels een casusoverleg en werkafspraken - een doorbraak kunnen forceren. Het ZVH-netwerk bestaat uit vaste sleutelpartners, zoals politie, OM, GGZ, jeugdzorg en gemeenten. Waar nodig schuiven ook andere partijen aan, zoals woningcorporaties of maatschappelijk werk.

De partners analyseren de problematiek en stemmen interventies en maatregelen af waarbij elke organisatie haar eigen rol en verantwoordelijkheid behoudt. De gezamenlijke aanpak bestaat veelal uit een combinatie van straf en hulpverlening. Een procesregisseur van het ZVH bewaakt de uitvoering van de afspraken en forceert vooruitgang als het proces stagneert.

De persoonsgerichte aanpak binnen het ZVH blijkt een belangrijke succesfactor voor het terugdringen van criminaliteit en overlast. Door samen te werken komen snelle en efficiënte interventies tot stand. Dankzij de netwerksamenwerking worden complexe problemen integraal aangepakt en beter beheersbaar.

# Veld in beweging: meerjarenagenda 2017-2020

De omgeving waarin de zorg- en veiligheidshuizen functioneren was (en is) stevig in beweging. Denk aan de decentralisaties in het sociaal domein, de komst van de sociale wijkteams en de (door)ontwikkeling van Veilig Thuis en ZSM. Dit vroeg (en vraagt) om doorontwikkeling van het bestaande samenwerkingsverband.

Om adequaat in te kunnen spelen op deze veranderingen, is een meerjarenagenda voor de periode 2017-2020 opgesteld. Met deze agenda is de afgelopen drie jaar een verbeterslag uitgevoerd op de (inrichting van het) eigen netwerk, de verbinding met de omgeving en een aantal specifieke thema's.

Voor de periode 2017-2020 was de aandacht van de ZVH-en in ieder geval gericht op de volgende onderwerpen:

- Positionering
- Informatiedeling en privacy
- Ondersteunend ICT-systeem
  
- Verbinding met sociale teams
- Verbinding met Veilig Thuis
- Verbinding met ZSM
  
- Aanpak re-integratie (ex-)gedetineerden en gevaarsrisico
- Aanpak van radicalisering en (gewelddadig) extremisme
- Sluitende aanpak personen met verward gedrag

Voor al deze thema's werden doelstellingen geformuleerd waaraan de ZVH-en gezamenlijk en individueel zijn gaan werken.

## Monitor zorg- en veiligheidshuizen

Om de voortgang van de doelen uit de meerjarenagenda te kunnen monitoren, heeft de Landelijke Vereniging van Managers Veiligheidshuizen een monitor laten ontwikkelen. De monitor is ingedeeld volgens de negen aandachtspunten van de meerjarenagenda. Deze aandachtspunten zijn gerubriceerd in: Huis op orde, Verbinding met de omgeving en Specifieke thema's.

Voor elk aandachtspunt is (in samenspraak met de managers van de ZVH-en) een set indicatoren vastgesteld. Zaken waarvan de managers in gezamenlijkheid aangeven dat ieder ZVH deze op orde zouden moeten hebben. Samen geven de indicatoren een beeld van de huidige stand van zaken. Ze laten zien in hoeverre er resultaten zijn geboekt en welke uitdagingen er nog zijn.

De landelijke uitkomsten van alle indicatoren worden beschikbaar gesteld via het besloten gedeelte van de website Veiligheidshuizen.nl. Zo kan ieder zorg- en veiligheidshuis zijn eigen resultaten afzetten tegen het landelijk gemiddelde.

Het landelijk beeld wordt aangeboden aan de Landelijke Stuurgroep Zorg en Veiligheid. Hiermee wordt inzicht gegeven in de stand van zaken van de meerjarenagenda. Daarnaast kan het aanleiding zijn om bepaalde onderwerpen landelijk te agenderen.

Hieronder volgen - per aandachtspunt - de uitkomsten van de landelijke 2-meting. Deze zijn aangevuld met de resultaten van de 0-meting (mei 2017) en de 1-meting (september 2018).



# Huis op orde

## 1. Positionering

De ZVH-en bevonden zich bij het opstellen van de meerjarenagenda in turbulente tijden. Diverse ontwikkelingen waren direct of indirect van invloed op de ZVH-en.

0-meting (2017)	1-meting (2018)	2-meting (2019)
75%	77%	83%

De belangrijkste veranderingen hadden betrekking op decentralisaties in het sociaal domein en de (door)ontwikkeling van ZSM, Veilig Thuis en de sociale wijkteams. De ZVH-en stonden de afgelopen jaren voor de uitdaging om zich duidelijk te positioneren in –en verbinden aan– de nieuwe structuren in de buurt, wijk, gemeente en regio.

De belangrijkste doelstelling op het gebied van 'Positionering van het Zorg- en Veiligheidshuis' is het uitdragen van de boodschap '*dat het ZVH zowel landelijk als regionaal hét samenwerkingsverband is waar partners uit het zorg- en veiligheidsdomein en het sociale domein hun expertise en ervaring samenbrengen, om zo gezamenlijk een doorbraak te realiseren bij de aanpak van complexe domein-overstijgende casuïstiek*'. Dit moet voor alle organisaties die zich rondom het ZVH bewegen duidelijk zijn.

### Resultaten 2-meting

Landelijk gezien scoren de ZVH-en gemiddeld op **83 procent** van de indicatoren van 'Positionering' positief. Bij de 0-meting (mei 2017) stond dit op **75 procent** en bij de 1-meting (september 2018) was het 77 procent.

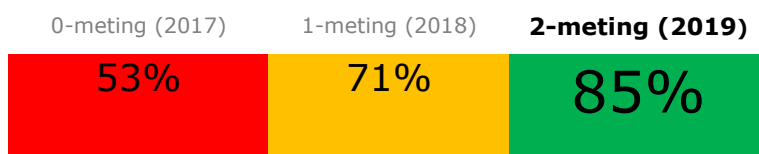
De regionale scores variëren tussen de 50 en 100 procent. 2 ZVH-en scoren op minder dan 64 procent van de indicatoren positief.

### Openstaande uitdagingen:

- Het stimuleren van het inrichten van een gemeentelijke vier/vijfhoek met burgemeester, OM, politie, wethouder zorg en bestuurder/ Geneesheer Directeur GGZ (momenteel is bij 38 procent van de ZVH-en is in de regio een gemeentelijke vier/vijfhoek actief).
- Verbeteren van de afstemming tussen de netwerken en bestuurlijke overleggen waar (voor uw ZVH) relevante onderwerpen worden besproken en relevante beleidsvorming plaatsvindt (in 72 procent van de ZVH-en is momenteel sprake van afstemming).

## 2. Informatiedeling en privacy

De stuurgroep Zorg en Veiligheid stelde op 2 maart 2017 het handvat 'Gegevensdeling in het zorg- en veiligheidsdomein' vast. Hiermee is er voor het eerst een richtinggevend document voor gegevensdeling in het zorg- en veiligheidsdomein beschikbaar.



Het document richt zich op het delen van informatie bij integrale, ketenoverstijgende samenwerking rondom complexe problematiek. Het document is opgesteld door een werkgroep met vertegenwoordigers van de landelijke ketenpartners, VNG, JenV en managers van ZVH-en.

Een doelstelling uit de meerjarenagenda is dat elk ZVH uiterlijk in 2020 zodanig is ingericht dat het voldoet aan de uitgangspunten zoals beschreven in het handvat 'Gegevensdeling in het zorg- en veiligheidsdomein'.

### Resultaten 2-meting

Uit de monitor blijkt dat de ZVH-en landelijk gezien gemiddeld op **85 procent** van de indicatoren van 'Informatiedeling en privacy' positief scoren. Bij de 0-meting (mei 2017) stond dit op **53 procent** en bij de 1-meting (september 2018) was het 71 procent.

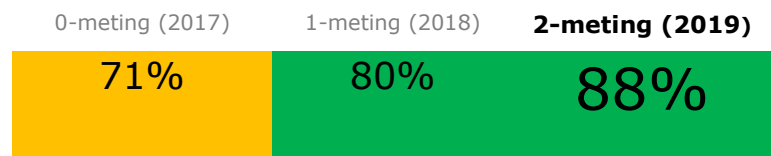
De regionale scores variëren tussen de 56 en 100 procent. 6 ZVH-en scoren op minder dan 67 procent van de indicatoren positief.

### Openstaande uitdagingen:

- Incidentele partners voorafgaand aan een overleg standaard een geheimhoudingsverklaring laten ondertekenen (17 procent van de ZVH-en doet dit niet standaard).
- Het periodiek laten uitvoeren van een privacy onderzoek (een compliance check, audit o.i.d.) (34 procent van de ZVH-en voert dit periodiek uit).

### 3. Ondersteunend ICT-systeem

Bijna alle ZVH-en maken sinds enige jaren gebruik van het Generiek Casusoverleg Ondersteunend Systeem (GCOS). Dit is een beveiligde omgeving waarin ketenpartners de benodigde informatie op een gestructureerde en verantwoorde manier kunnen delen.



Zo komen zij tot een gezamenlijke analyse en een plan van aanpak. Hieruit komen acties voort die met GCOS worden uitgezet. Vervolgens wordt ook de uitvoering van deze acties bewaakt. Kortom: met GCOS kunnen de gebruikers de samenwerking structureren en effectiever en efficiënter maken.

De belangrijkste doelstelling op het gebied van 'ICT' is dat alle ZVH-en in 2020 gebruikmaken van GCOS of een koppeling met dit systeem hebben. Daarnaast moet de beveiliging van de digitale gegevens waarover het ZVH beschikt goed op orde zijn.

#### Resultaten 2-meting

Landelijk gezien scoren de ZVH-en gemiddeld op **88 procent** van de ICT-indicatoren positief. Bij de 0-meting (mei 2017) stond dit op **71 procent** en bij de 1-meting (september 2018) was het 80 procent.

De regionale scores variëren tussen de 52 en 100 procent. 4 ZVH-en scoren op minder dan 68 procent van de indicatoren positief.

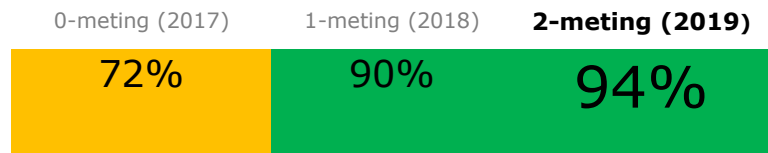
#### Openstaande uitdagingen:

- Het realiseren van beveiligde e-mail (heeft 69 procent van de ZVH-en).
- Het opstellen van richtlijnen voor medewerkers die van de ondersteunende informatiesystemen gebruikmaken (heeft momenteel 79 procent van de ZVH-en).
- Het opstellen van een protocol voor de autorisaties van de ICT-systemen (heeft momenteel 79 procent van de ZVH-en).

## Verbinding met de omgeving

### 4. Verbinding met sociale wijkteams

Sociale wijkteams zijn in veel gemeenten het aanspreekpunt voor zorg, ondersteuning en activering. De sociale wijkteams zullen in de praktijk tegen tal van casussen met meervoudige complexe problematiek aanlopen. Het vergt extra inspanningen en aandacht om de inzet en werkwijze van de sociale wijkteams te verbinden met de tafels van de ZVH-en.



De samenwerking tussen de sociale wijkteams en de ZVH-en stond met de start van de meerjaren-agenda nog in de kinderschoenen. Uitvoerders liepen nog tegen allerlei vragen aan, bijvoorbeeld over het op- en afschalen van casussen. Willen sociale wijkteams en ZVH-en elkaar kunnen adviseren en ondersteunen, dan is een open en goede verbinding over en weer noodzakelijk. De belangrijkste doelstelling van de meerjarenagenda is dan ook dat in elke regio samenwerkingsafspraken zijn vastgelegd over de aanpak van complexe casuïstiek waarin sociale teams en ZVH-en een duidelijke rol hebben.

#### Resultaten 2-meting

Landelijk gezien scoren de ZVH-en gemiddeld op **94 procent** van de indicatoren van 'Verbinding met sociale wijkteams' positief. Bij de 0-meting (mei 2017) stond dit op **72 procent** en bij de 1-meting (september 2018) was het 90 procent.

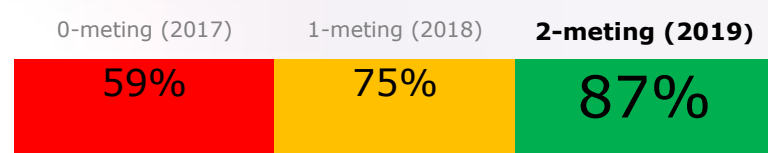
De regionale scores variëren tussen de 50 en 100 procent. 4 ZVH-en scoren op minder dan 68 procent van de indicatoren positief.

#### Openstaande uitdagingen:

- Afspraken maken met de gemeente(n) over de op- en afschaling van complexe casuïstiek (momenteel heeft 89 procent van de ZVH-en hierover afspraken gemaakt met de gemeente(n)).

### 5. Verbinding Veilig Thuis

Veilig Thuis is hét advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling. Aangezien de problematiek rond huiselijk geweld en kindermishandeling bijna altijd van multidisciplinaire aard is, zal er regionaal een goede link moeten zijn met het ZVH.



Het is vooral belangrijk dat Veilig Thuis en het ZVH elkaar uiteindelijk zodanig in de regio versterken, dat herhaald ouderschap en slachtofferschap (zoveel mogelijk) worden voorkomen. Daar waar sprake is van complexe en domeinoverstijgende casuïstiek waarin geweld in afhankelijkheidsrelaties een component is, zal wederzijdse versterking plaats moeten vinden.

### Resultaten 2-meting

Landelijk gezien scoren de ZVH-en gemiddeld op **87 procent** van de indicatoren van 'Verbinding met Veilig Thuis' positief. Bij de 0-meting (mei 2017) stond dit op **53 procent** en bij de 1-meting (september 2018) was het 75 procent.

De regionale scores variëren tussen de 40 en 100 procent. 2 ZVH-en scoren op minder dan 55 procent van de indicatoren positief.

### Openstaande uitdagingen:

- Het realiseren van structureel overleg tussen het zorg- en veiligheidshuis, Veilig Thuis, politie en Openbaar Ministerie (eventueel aangevuld met 3RO en de Raad voor de Kinderbescherming). 76 procent van de ZVH-en beschikt hier momenteel over.
- Afspraken maken over het beleggen van de aanpak van complexe casuïstiek bij het ZVH. In 66 procent van de ZVH-en is de complexe huiselijk geweld-casuïstiek belegd bij het ZVH.

## 6. Verbinding met ZSM

ZSM is een methodiek van de strafketen, onder regie van het OM, die in het hele land wordt ingezet. Iedereen die is aangehouden voor veelvoorkomende misdrijven, zoals inbraak, winkeldiefstal, vernieling en huiselijk geweld, wordt binnen zes uur beoordeeld.

0-meting (2017)	1-meting (2018)	2-meting (2019)
69%	70%	72%

Het doel is om zo snel en betekenisvol mogelijk de meest passende afdoeningsmogelijkheid in te zetten. Dit kan straf zijn, maar ook een alternatieve of aanvullende interventie. Als er sprake is van een complexe casus waarvoor een reguliere afdoening (alleen) niet geschikt is, kan deze worden aangemeld bij het ZVH voor een persoonsgerichte aanpak.

Elk ZVH zou op arrondissementniveau (samen)werkafspraken met ZSM moeten hebben. ZSM weet hoe ze (mogelijke) ZVH-casussen moeten beoordelen en kan aandragen. Daarnaast moet de informatie die over een persoon bij het ZVH bekend is (en het eventuele interventieadvies) worden meegenomen bij ZSM.

### Resultaten 2-meting

Landelijk gezien scoren de ZVH-en gemiddeld op **72 procent** van de indicatoren van 'Verbinding met ZSM' positief. Bij de 0-meting (mei 2017) stond dit op **69 procent** en bij de 1-meting (september 2018) was het 70 procent.

De regionale scores variëren tussen de 21 en 100 procent. 10 ZVH-en scoren op minder dan 64 procent van de indicatoren positief.

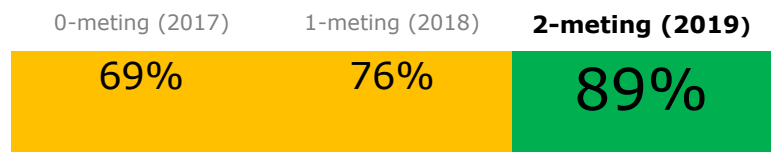
**Openstaande uitdagingen:**

- Zorgen dat er ook op bestuurlijk en uitvoerend niveau periodieke afstemming is tussen ZSM en het zorg- en veiligheidshuis (is bij respectievelijk 48 en 76 procent van ZVH-en momenteel het geval).
- Afspraken maken met ZSM over dat er standaard verbinding wordt gelegd met het zorg- en veiligheidshuis als blijkt dat iemand bekend is (bij 52 procent van de ZVH-en gebeurt dit momenteel).
- Het realiseren van een leeromgeving ten behoeve van medewerkers op ZSM en medewerkers vanuit het zorg- en veiligheidshuis (34 procent van de ZVH-en beschikt over een dergelijke leeromgeving).
- Zorgen dat er vanuit ZSM altijd een terugkoppeling is over de afdoening van de gedeelde casuïstiek (gebeurt bij 41 procent van de ZVH-en standaard).

## Specifieke thema's

### 7. Aanpak van radicalisering en (gewelddadig) extremisme

De aandacht voor radicalisering en (gewelddadig) extremisme is flink toegenomen. Door de spanningen in het Midden-Oosten, de aanslagen in Europa en de substantiële dreiging van terreuraanslagen ook in ons land.



Door de toename van het aantal meldingen van radicalisering en extremisme bij de politie, de complexiteit van de casussen en de toename van het aantal partners dat betrokken is bij een casus, zijn de meeste ZVH-en van mening dat ze een rol hebben bij de aanpak. Het ZVH kan (verdere) radicalisering helpen tegengaan door de complexe en zwaardere casussen samen met relevante ketenpartners te bespreken, te duiden en de aanpak te bepalen.

In de meerjarenagenda is vastgelegd dat de ZVH-en uiterlijk in 2020 samen met gemeenten een landelijk dekkende samenwerking vormen voor hun aanpak van radicalisering en (gewelddadig) extremisme.

#### Resultaten 2-meting

Landelijk gezien blijkt dat de ZVH-en gemiddeld op **89 procent** van de indicatoren van 'Aanpak radicalisering en (gewelddadig) extremisme' positief scoren. Bij de 0-meting (mei 2017) stond dit op **69 procent** en bij de 1-meting (september 2018) was het 76 procent.

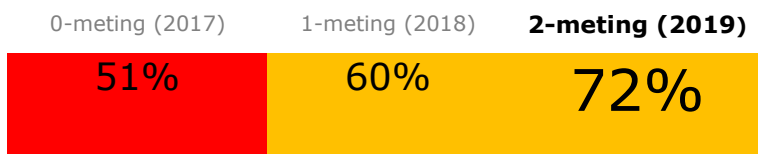
De regionale scores variëren tussen de 50 en 100 procent. 4 ZVH-en scoren op minder dan 71 procent van de indicatoren positief.

#### Openstaande uitdagingen:

- Opstellen van een regionaal convenant 'Persoonsgerichte aanpak radicalisering en (gewelddadig) extremisme' en dit document laten ondertekenen door alle relevante ketenpartners (73 procent van de ZVH-en beschikt over een dergelijk convenant).
- Verzorgen van regionale trendsignalering (basis van de informatie en registratie van de doelgroep) voor beleidsmatige doeleinden. 67 procent van de ZVH-en verzorgt dit momenteel.
- Regionale afspraken maken over de rol van het ZVH bij terugkeerders (al dan niet met ondersteuning vanuit de NCTV). 70 procent van de ZVH-en heeft hierover afspraken gemaakt.

## 8. Aanpak re-integratie (ex-)gedetineerden en gevaarsrisico<sup>3</sup>

De aard van de problematiek waar het ZVH zich op richt, maakt het onvermijdelijk dat een deel van de cliënten met detentie te maken krijgt. Het ZVH vervult zowel voor, tijdens als na afloop van de tenuitvoerlegging van sancties een rol.



Als een cliënt van het ZVH gedetineerd wordt, blijft de procesregisseur een vinger aan de pols houden. In het plan van aanpak wordt al beschreven welke steun de cliënt nodig heeft om na de detentieperiode succesvol te re-integreren in de maatschappij.

In de meerjarenagenda is vastgelegd dat alle ZVH-en in uiterlijk 2020 afspraken hebben gemaakt met de 3RO, DJI en de Raad voor de Kinderbescherming over hun rol bij de advisering en/of tenuitvoerlegging van sancties.

### Resultaten 2-meting

Landelijk gezien blijkt dat de ZVH-en gemiddeld op **72 procent** van de indicatoren van 'Aanpak re-integratie (ex-)gedetineerden en gevaarsrisico' positief scoren. Bij de 0-meting (mei 2017) stond dit op **51 procent** en bij de 1-meting (september 2018) was het 60 procent.

De regionale scores variëren tussen de 50 en 100 procent. 12 ZVH-en scoren op minder dan 64 procent van de indicatoren positief.

### Openstaande uitdagingen:

- Zorgen dat in de plannen van aanpak van het ZVH expliciet benoemd wordt hoe DJI tijdens detentie kan bijdragen aan de uitvoering ervan (levensloop). Dit gebeurt momenteel bij 66 procent van de ZVH-en.
- Zorgen voor standaard afstemming met DJI over verlofbewegingen in het kader van een gezamenlijke uitvoering (bij 38 procent van de ZVH-en vindt deze afstemming standaard plaats).
- Zorgen dat er afstemming is tussen het trajectberaad (ook wel: 'uitvoerdersoverleg nieuwe stijl') en het ZVH als een jeugdige (18-) (die wordt besproken in het ZVH) gedetineerd raakt. 52 procent van de ZVH-en heeft hierover afspraken gemaakt.

<sup>3</sup> Voorheen Tenuitvoerlegging van sancties



## 9. Sluitende aanpak personen met verward gedrag

Verwarde mensen zijn van alle tijden. De laatste tijd neemt de aandacht voor deze groep echter toe. Meerdere organisaties - waaronder politie, gemeenten en opvangvoorzieningen - hebben aangegeven dat zij een toename zien van het aantal verwarde personen die kampen met complexe problematiek en waarbij het moeilijker is om tot een oplossing te komen. Casusoverleg voor deze groep, waarbij meestal sprake is van ernstige psychiatrische aandoeningen, kan plaatsen vinden in het ZVH.

0-meting (2017)

1-meting (2018)

2-meting (2019)

80%

88%

88%

Dat gerichte aandacht nodig is voor de problemen rondom mensen met verward gedrag, wordt ook landelijk meer dan ooit gevoeld. De problematiek staat inmiddels stevig op de bestuurlijke agenda. Het is de bedoeling dat alle gemeenten en regio's beschikken over een goed werkende aanpak voor mensen met verward gedrag. Zij worden hierbij ondersteund door het *Verbindend Landelijk Ondersteuningsteam (VLOT)*.

In de meerjarenagenda is vastgelegd dat alle ZVH-en een rol spelen bij de sluitende aanpak van personen met verward gedrag waarbij sprake is van complexe casuïstiek op het gebied van zorg en veiligheid.

### Resultaten 2-meting

Landelijk gezien scoren de ZVH-en gemiddeld op **88 procent** van de indicatoren van 'Sluitende aanpak personen met verward gedrag' positief. Bij de 0-meting (mei 2017) stond dit op **80 procent** en bij de 1-meting (september 2018) was het 88 procent.

De regionale scores variëren tussen de 60 en 100 procent. 1 zvh scoort op minder dan 61 procent van de indicatoren positief.

### Openstaande uitdagingen:

- Gebruik gaan maken van de gestandaardiseerde risicotaxatie-instrumenten ten behoeve van de aanpak van personen met verward gedrag (41 procent van de ZVH-en maakt hiervan gebruik).

# Bijlage 6

## Overzicht indicatoren – vragenlijst

### 2-meting MJA ZVH 2017-2020

#### Informatiedeling en privacy

1. Beschikt uw ZVH over een actueel en door de partners ondertekend (model) samenwerkingsconvenant?
  - ja
  - nee
2. Beschikt uw ZVH over een actueel en juridisch getoetst (door alle partners ondertekend) (model) privacy-protocol?
  - ja
  - nee
3. Indien uw ZVH persoonsgegevens van cliënten gaat verwerken (het uitwisselen of vastleggen van gegevens), wordt de cliënt hierover dan standaard geïnformeerd (mits er geen zwaarwegende bezwaren zijn om dit achterwege te laten) en daarbij gewezen op zijn of haar rechten?
  - ja
  - nee
4. Worden de cliëntgegevens door uw ZVH niet langer bewaard dan noodzakelijk voor het doel waarvoor de gegevens zijn vastgelegd?
  - ja
  - nee
5. Zijn de medewerkers van uw ZVH bekend met de uitgangspunten rond gegevensdeling, zoals verwoord in het handvat 'Gegevensdeling in het zorg- en veiligheidsdomein'?
  - ja
  - nee
6. Laat uw ZVH incidentele partners voorafgaand aan een overleg standaard een geheimhoudingsverklaring ondertekenen?
  - ja
  - nee
7. Voert uw ZVH periodiek een privacyonderzoek (een compliance check) uit?
  - ja
  - nee
8. Beschikt uw ZVH over een protocol dat in werking treedt in het geval van een datalek?
  - ja
  - nee
9. Eventuele opmerkingen/nuancering over indicatoren 'Informatiedeling en privacy' (deze tekst wordt verwerkt in uw eigen lokale monitor)

## ICT

10. Gebruikt uw ZVH GCOS of heeft u (via de Middenvelder) verbinding met GCOS?
  - ja
  - nee
  
11. Staan alle casussen/personen van uw ZVH in een generiek systeem?
  - ja
  - nee
  
12. Is het functionele beheer van het door uw ZVH casusoverleg ondersteunende systeem (inclusief autorisatiebeheer en gebruikersbeheer) op orde?
  - ja
  - nee
  
13. Uw ZVH maakt gebruik van (meerdere antwoorden mogelijk):
  - beveiligde casusregistratie
  - beveiligde e-mail
  - beveiligde digitale aanmeldformulieren
  
14. Beschikt uw ZVH over richtlijnen voor medewerkers die van de ondersteunende informatiesystemen gebruikmaken?
  - ja
  - nee
  
15. Beschikt uw ZVH over een protocol voor de autorisaties van de ICT-systemen?
  - ja
  - nee
  
16. Zijn de digitale gegevens die binnen het ZVH aanwezig zijn, beveiligd tegen verlies en onrechtmatig gebruik?
  - ja
  - nee
  
17. Eventuele opmerkingen/nuancering over indicatoren 'ICT' (deze tekst wordt verwerkt in uw eigen lokale monitor)

## Positionering van de Zorg- en Veiligheidshuizen

18. Heeft uw ZVH een bestuurlijk vastgestelde positie als samenwerkingsverband voor de aanpak van complexe casuïstiek in het bredere zorg- en veiligheidsdomein?
  - ja
  - nee
  
19. Is uw ZVH een regionaal expertisecentrum voor complexe casuïstiek?
  - ja
  - nee
  
20. Is uw ZVH een informatieknooppunt voor domeinoverstijgende samenwerking?
  - ja
  - nee
  
21. Is uw ZVH onderdeel van afspraken over op- en afschalen van casuïstiek in de regio?
  - ja
  - nee

22. De volgende partijen nemen in uw regio deel aan de regionale stuurgroep of het strategisch overleg van uw ZVH (meerdere antwoorden mogelijk):
- Burgemeester
  - Wethouder(s)
  - Reguliere ggz
  - Forensische ggz
  - DJI
  - Veilig Thuis
  - Zorgaanbieders
  - 3RO
  - RvdK
  - Politie
  - OM
  - Jeugdhulp
    - Eventuele andere partijen
23. De GGZ-instellingen (zowel reguliere ggz als forensische ggz) in uw regio zijn binnen het ZVH actief op (meerdere antwoorden mogelijk):
- operationeel niveau
  - tactisch niveau
  - bestuurlijk niveau
24. Zijn er samenwerkingsafspraken vastgelegd met GGZ-instellingen over betrokkenheid op casusniveau?
- ja
  - nee
25. Is er in uw regio een gemeentelijke vier/vijfhoek met burgemeester, OM, politie, wethouder zorg (Wmo, Jeugd) en bestuurder/Geneesheer Directeur GGZ ingericht?
- ja
  - nee
26. Is er in uw regio op bestuurlijk niveau afstemming tussen de netwerken en bestuurlijke overleggen waar (voor uw ZVH) relevante onderwerpen worden besproken en relevante beleidsvorming plaatsvindt (zorginkoop, WMO/Veilig Thuis)?
- ja
  - nee
27. Gaat u deze monitor bespreken in uw regionale stuurgroep?
- ja
  - nee
28. Hanteert uw organisatie de term 'zorg' in de organisatie-naam?
- ja
  - nee
29. Eventuele opmerkingen/nuancering over indicatoren 'Positionering ZVH' (deze tekst wordt verwerkt in uw eigen lokale monitor)

#### **Verbinding sociale teams met uw ZVH**

30. Is uw Zorg- en Veiligheidshuis (over het algemeen) bekend bij de sociale (wijk)teams in uw regio?
- ja
  - nee
31. Zijn er met de gemeente(n) afspraken gemaakt over de op- en afschaling van complexe casuïstiek?
- ja
  - nee

32. Zijn er met de gemeente(n) afspraken gemaakt over deelname aan casusoverleggen
- ja
  - nee
33. Blijven de sociale teams (over het algemeen) zelf direct betrokken bij een door hen ingebrachte casus?
- ja
  - nee
34. Kan een casus (ingebracht door een sociaal team) die gereed is voor afschaling (over het algemeen) ook weer worden overgedragen aan het sociale team voor verdere afhandeling?
- ja
  - nee
35. Eventuele opmerkingen/nuancering over indicatoren 'Verbinding sociale teams' (deze tekst wordt verwerkt in uw eigen lokale monitor)

### **Verbinding Veilig Thuis met uw ZVH**

36. Veilig Thuis is een partner in (meerdere antwoorden mogelijk):
- uw (samenwerkings)convenant
  - uw privacyprotocol
37. Er is in uw regio operationele afstemming met Veilig Thuis over triage/weging/kwalificatie van complexe casuïstiek voor het ZVH, door middel van (meerdere antwoorden mogelijk):
- Periodiek afstemmingsoverleg
  - Samenwerkingsafspraken over complexe casuïstiek waarin huiselijk geweld een rol speelt
38. Er is in uw regio een structureel/periodiek afstemmingsoverleg op tactisch beleidsniveau met (meerdere antwoorden mogelijk):
- VT- ZVH
  - VT- ZVH -Politie-OM
  - VT- ZVH -Politie-OM-3RO-RvdK
39. Zijn er op regionaal of gemeentelijk niveau afspraken over betrokkenheid van het ZVH bij de ontwikkeling en uitvoering van een multidisciplinaire samenwerking ten aanzien van de aanpak van huiselijk geweld, seksueel geweld en kindermishandeling (bijvoorbeeld MDA++)?
- ja
  - nee
40. Beschikt uw ZVH over de expertise om een casusoverleg voor de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling-structureel onveilig (complexe casuïstiek) aan te kunnen bieden?
- ja
  - nee
41. Is de aanpak van deze complexe casuïstiek belegd bij uw ZVH?
- ja
  - nee
42. Indien nee: Heeft uw ZVH een goede informatiepositie (is bekend waar en op welke wijze de aanpak van deze complexe casuïstiek belegd is in de eigen regio)?
- ja
  - nee
43. Eventuele opmerkingen/nuancering over indicatoren 'Verbinding Veilig Thuis' (deze tekst wordt verwerkt in uw eigen lokale monitor)

### Verbinding ZSM met uw ZVH

44. In uw regio is er periodieke afstemming tussen ZSM en uw ZVH op (meerdere antwoorden mogelijk):
- bestuurlijk niveau
  - tactisch niveau
  - uitvoerend niveau
45. Zijn er voor uw regio actuele (samen)werkafspraken tussen ZSM en uw ZVH gemaakt?
- ja
  - nee
46. Hebben de ZSM-tafels in uw regio toegang tot een systeem om een afstemmingsplan c.q. advies vanuit uw ZVH te checken?
- ja
  - nee
47. Zorgt ZSM er standaard voor dat er verbinding wordt gelegd met uw ZVH als blijkt dat iemand al bij uw ZVH bekend is?
- ja
  - nee
48. Zijn er in uw regio duidelijke afspraken vastgelegd over de wijze waarop verbinding wordt gelegd tussen ZSM en uw ZVH als iemand bekend blijkt?
- ja
  - nee
49. Zorgt uw ZVH ervoor dat er voor alle ZVH-casussen een actueel ZSM-advies beschikbaar is?
- ja
  - nee
50. Is er voor uw ZVH-regio een leeromgeving gerealiseerd ten behoeve van medewerkers op ZSM en medewerkers vanuit uw ZVH?
- ja
  - nee
51. Ontvangt uw ZVH vanuit ZSM altijd een terugkoppeling over de afdoening van de gedeelde casuïstiek?
- ja
  - nee
52. Eventuele opmerkingen/nuancering over indicatoren 'Verbinding ZSM' (deze tekst wordt verwerkt in uw eigen lokale monitor)

### Aanpak radicalisering en (gewelddadig) extremisme

53. Is uw ZVH actief op het thema radicalisering?
- ja
  - nee
54. Heeft u in de regio afspraken gemaakt over de rol van het ZVH bij terugkeerders (al dan niet met ondersteuning vanuit de NCTV)?
- ja
  - nee
55. Beschikt uw ZVH over de expertise om casuoverleg, advies- en procesregie voor de aanpak van radicalisering en (gewelddadig) extremisme aan te kunnen bieden?
- ja
  - nee

56. Is de aanpak radicalisering en (gewelddadig) extremisme belegd bij uw ZVH?
- ja
  - nee
57. Indien nee: Heeft uw ZVH een goede informatiepositie (is bekend waar en op welke wijze deze aanpak belegd is in de eigen regio)?
- ja
  - nee
58. Handelt uw ZVH volgens en naar het modelconvenant 'Persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en (gewelddadig) extremisme'?
- ja
  - nee
59. Is het modelconvenant 'Persoonsgerichte aanpak radicalisering en (gewelddadig) extremisme' in uw regio ondertekend?
- ja
  - nee
60. Beschikt het ZVH over minimaal 1 procesregisseur die is getraind op het gebied van radicalisering en (gewelddadig) extremisme?
- ja
  - nee
61. Maakt uw ZVH gebruik van het Flexteam (of heeft uw ZVH hier weleens gebruik van gemaakt)?
- ja
  - nee
62. Werkt het ZVH samen met specifieke partners en/of professionals op dit thema (zoals de NCTV)?
- ja
  - nee
63. Registreert uw ZVH subjecten binnen deze doelgroep in een beveiligd systeem (zoals GCOS)?
- ja
  - nee
64. Neemt uw ZVH bij regio-overstijgende contacten tussen complexe casussen standaard contact op met het ZVH in die betreffende regio, al dan niet met behulp van de NCTV?
- ja
  - nee
65. Doet uw ZVH op basis van de informatie en registratie van de doelgroep aan regionale trendsignalering voor beleidsmatige doeleinden?
- ja
  - nee
66. Eventuele opmerkingen/nuancering over indicatoren 'Aanpak radicalisering en (gewelddadig) extremisme' (deze tekst wordt verwerkt in uw eigen lokale monitor)

#### **Aanpak re-integratie (ex-)gedetineerden en gevaarsrisico**

67. Beschikt uw ZVH over de expertise om casuoverleg voor de aanpak van re-integratie (ex-)gedetineerden en gevaarsrisico aan te kunnen bieden?
- ja
  - nee

68. Is de aanpak van re-integratie (ex-)gedetineerden en gevaarsrisico belegd bij uw ZVH?
- ja
  - nee
69. Indien nee: Heeft uw ZVH een goede informatiepositie (is bekend waar en op welke wijze deze aanpak belegd is in de eigen regio)?
- ja
  - nee
70. Wordt in het plan van aanpak (van een betreffende casus) expliciet benoemd hoe DJI tijdens detentie kan bijdragen aan de uitvoering ervan (levensloop)?
- ja
  - nee
71. Als iemand -die als casus in het ZVH is besproken- gedetineerd raakt, wordt de betreffende JJI/PI hier dan (over het algemeen) direct van op de hoogte gesteld?
- ja
  - nee
72. Communiceert DJI/stemt DJI standaard af met uw ZVH over verlofbewegingen in het kader van een gezamenlijke uitvoering
- ja
  - nee
73. Is er afstemming tussen het trajectberaad (ook wel: 'uitvoerdersoverleg nieuwe stijl') en het ZVH als een jeugdige (18-) (die wordt besproken in het ZVH) gedetineerd raakt?
- ja
  - nee
74. Is er standaard contact tussen de casemanager (van DJI) en het ZVH indien een gedetineerde besproken wordt in uw ZVH?
- ja
  - nee
75. Voert 3RO casusregie in de ZVH-casussen waarbij sprake is van reclasseringsbemoeyenis en/of een strafrechtelijk kader?
- ja
  - nee
76. Worden de adviezen vanuit uw ZVH-casusoverleg (over het algemeen) meegenomen door 3RO en de RvdK in hun rapportage aan de Rechtbank (wanneer een cliënt als casus is behandeld in het ZVH)
- ja
  - nee
77. Worden de ketenpartners door 3RO en RvdK (over het algemeen) geraadpleegd bij het opstellen van bijzondere voorwaarden (wanneer een cliënt als casus is behandeld in het ZVH)?
- ja
  - nee
78. Eventuele opmerkingen/nuancering over indicatoren 'Aanpak re-integratie (ex-)gedetineerden en gevaarsrisico' (deze tekst wordt verwerkt in uw eigen lokale monitor)

#### **Personen met verward gedrag**

79. Is uw ZVH betrokken in of bij de sluitende aanpak van personen met verward gedrag in uw regio?
- ja
  - nee



80. Beschikt uw ZVH over de expertise om casusoverleg voor de aanpak van personen met verward gedrag en gevaarsrisico aan te kunnen bieden?
- ja
  - nee
81. Is de aanpak van personen met verward gedrag en gevaarsrisico belegd bij uw ZVH?
- ja
  - nee
82. Indien nee: Heeft uw ZVH een goede informatiepositie (is bekend waar en op welke wijze deze aanpak belegd is in de eigen regio)?
- ja
  - nee
83. Met welke groep personen met verward gedrag houdt uw ZVH zich bezig (meerdere antwoorden mogelijk):
- Mensen met verward gedrag, die geen overlast veroorzaken, maar wel persoonlijk leed kennen
  - Mensen die hulp of zorg nodig hebben, overlast veroorzaken, maar niet gevaarlijk zijn
  - Mensen die eerder in aanraking zijn geweest met strafrecht of specialistisch (gedwongen) zorg
  - Mensen met een strafrechtelijke titel, die (forensische) zorg nodig hebben
84. Nodigt u gespecialiseerde partners uit voor het casusoverleg in het ZVH wanneer er sprake is van een persoon met verward gedrag
- ja
  - nee
85. Maakt uw ZVH gebruik van de expertise van het Verbindend Landelijk OndersteuningsTeam (VLOT)?
- ja
  - nee
86. Maakt uw ZVH gebruik van gestandaardiseerde risicotaxatie-instrumenten ten behoeve van de aanpak van personen met verward gedrag?
- ja
  - nee
87. Eventuele opmerkingen/nuancering over indicatoren 'Personen met verward gedrag' (deze tekst wordt verwerkt in uw eigen lokale monitor)

# Bijlage 7

## Meerjarenagenda zorg- en veiligheidshuizen 2017-2020

### Meerjarenagenda zorg- en veiligheidshuizen 2017-2020



**Sommige problemen van burgers zijn zo complex dat geen oplossing wordt bereikt in de reguliere processen van zorg en veiligheid. Er is dan regie en coördinatie nodig om tot een doorbraak te komen. De regisseurs van het (zorg- en) veiligheidshuis brengen professionals uit de domeinen zorg, veiligheid en gemeente bij elkaar. Zonder de verantwoordelijkheden over te nemen, dragen zij oplossingen aan voor gecoördineerde actie. Het (zorg en-) veiligheidshuis bewaakt de uitvoering van de afspraken en forceert vooruitgang als het proces stagneert. Dankzij de netwerksamenwerking worden complexe problemen integraal aangepakt en beter beheersbaar.**

Nederland kent een groep kwetsbare personen die kampen met problemen op meerdere leefgebieden en als gevolg hiervan in aanraking (dreigen te) komen met het strafrecht. Diverse factoren kunnen ervoor zorgen dat kwetsbare personen buiten de samenleving komen te staan en vervallen in crimineel gedrag. Denk aan armoede, schuldenproblematiek, een psychische stoornis, een onveilige thuissituatie, werkloosheid, gebrek aan huisvesting en het ontbreken van een passende opleiding of dagbesteding. Om deze problemen te kunnen te verhelpen en te voorkomen, is het noodzakelijk dat zorgprofessionals, veiligheidspartners en gemeentelijke vertegenwoordigers samenwerken en een goede persoonsgerichte benadering toepassen.

### De functie en doelstelling van een zorg- en veiligheidshuis

Wanneer de reguliere inzet van professionals binnen de eigen keten niet meer werkt en er sprake is van complexe problematiek, kunnen professionals een beroep doen op het zorg- en veiligheidshuis<sup>1</sup>. Dit is een samenwerkingsverband waarin zorg- en strafpartners en gemeenten, onder eenduidige regie, werken aan complexe zorg- en veiligheidsproblemen. De doelstelling van de samenwerking is bijdragen aan de algemene veiligheid, het verbeteren van de persoonlijke situatie, het voorkomen en verminderen van recidive, (ernstige) overlast, criminaliteit en/of maatschappelijke uitval.

### Persoonsgerichte aanpak

De persoonsgerichte aanpak binnen het zorg- en veiligheidshuis is een belangrijke succesfactor voor het terugdringen van criminaliteit en overlast. In het zorg- en veiligheidshuis wordt gekeken naar de persoonlijke omstandigheden, de zorgvraag en de gehele leefomgeving. Het concrete resultaat van de samenwerking tussen de aangesloten ketenpartners is een integrale probleemanalyse met een persoons-, systeem- of gebiedsgericht plan van aanpak. Daarin worden concrete afspraken vastgelegd over de verschillende interventies, inzet van partners en eventuele vervolgstappen en monitoring.

### Op weg naar 2020

De multidisciplinaire aanpak in de zorg- en veiligheidshuizen werkt en krijgt brede steun. De omgeving waarin zij functioneren is echter stevig in beweging. Dit vraagt om doorontwikkeling van het bestaande samenwerkingsverband. De partners zijn verenigd in de Landelijke stuurgroep veiligheidshuizen. Zij voelen een grote gedeelde verantwoordelijkheid om de zorg- en veiligheidshuizen - ook in de gedecentraliseerde wereld - goed te positioneren. Met de meerjarenagenda verbinden zij zich aan de volgende uitgangspunten en doelstellingen.

De essentie van de netwerksamenwerking in een zorg- en veiligheidshuis is:

1. Het faciliteren en regisseren van casusoverleggen waar complexe casuïstiek wordt besproken.
2. Het functioneren als expertisecentrum voor multidisciplinaire zorg- en veiligheidsproblematiek en vraagbaak voor ketenpartners en professionals.
3. Het signaleren van relevante trends en ontwikkelingen en (strategisch) adviseren van bestuurders en sleutelpartners.

Indien in de regio gewenst, kan het zorg- en veiligheidshuis daarnaast opereren als kennisknooppunt van de gemeente/regio.

<sup>1</sup> Nederland kent 'veiligheidshuizen' en 'zorg- en veiligheidshuizen.' We bedoelen in dit document beide.

## Doelstellingen

De partners van deze meerjarenagenda brengen zowel landelijk als regionaal hun expertise, ervaring en netwerken in om de functie van expertisecentrum verder te ontwikkelen. Voor de periode 2017-2020 richten zij zich op de volgende doelstellingen:

### Huis op orde

1. Informatiedeling en privacy  
Elk zorg- en veiligheidshuis is zodanig ingericht dat het voldoet aan de uitgangspunten zoals beschreven in het handvat 'Gegevensdeling in het zorg- en veiligheidsdomein'.
2. Ondersteunend ICT-systeem  
Alle zorg- en veiligheidshuizen maken gebruik van GCOS of hebben een koppeling met dit systeem.
3. Positionering  
Het zorg- en veiligheidshuis is zowel landelijk als regionaal het samenwerkingsverband waar partners uit het zorg- en veiligheidsdomein en het sociale domein hun expertise en ervaring samenbrengen om gezamenlijk een doorbraak te realiseren bij de aanpak van complexe domeinoverstijgende casuïstiek.

### Verbinding met de omgeving

4. Verbinding sociale wijkteams en zorg- en veiligheidshuis  
In elke regio zijn samenwerkingsafspraken over de aanpak van complexe casuïstiek waarin sociale wijkteams en zorg- en veiligheidshuizen een duidelijke rol hebben.
5. Verbinding Veilig Thuis en zorg- en veiligheidshuis  
Veilig Thuis en het zorg- en veiligheidshuis versterken elkaar zodanig in de regio, zodat herhaald daderschap en slachtofferschap (zoveel mogelijk) wordt voorkomen. Deze wederzijdse versterking vindt plaats in de complexe en domeinoverstijgende casuïstiek in het zorg- en veiligheidshuis, waarin geweld in afhankelijkheidsrelaties een component is.
6. Verbinding met ZSM  
Er zijn op arrondissementsniveau (samen)werkafspraken tussen ZSM en zorg- en veiligheidshuizen zodat deze elkaar kunnen versterken. Dit in het belang van een effectieve domeinoverstijgende aanpak van complexe casussen en in het belang van een betekenisvolle afdoening. Informatie die over een persoon bekend is bij het zorg- en veiligheidshuis en het eventuele gezamenlijke interventieadvies van de ketenpartners worden meegenomen bij ZSM. ZSM signaleert (mogelijke) complexe en domeinoverstijgende problematiek die vraagt om een aanpak in het zorg- en veiligheidshuis.

### Specifieke thema's

7. Aanpak van radicalisering en (gewelddadig) extremisme  
De zorg- en veiligheidshuizen vormen samen met gemeenten een landelijk dekkende samenwerking in hun aanpak van radicalisering en (gewelddadig) extremisme.
8. Tenuitvoerlegging van sancties  
De zorg- en veiligheidshuizen hebben afspraken met de 3RO, DJI, RvdK over hun rol bij de advisering en/of tenuitvoerlegging van sancties.
9. Sluitende aanpak personen met verward gedrag  
Alle zorg- en veiligheidshuizen spelen een rol bij de sluitende aanpak van personen met verward gedrag waarbij sprake is van complexe casuïstiek op het gebied van zorg en veiligheid.

## Monitoring

Bij elke doelstelling zijn indicatoren geformuleerd ter ondersteuning van de kwaliteitsverbetering van de zorg- en veiligheidshuizen. Ze geven weer welke onderwerpen de komende jaren aandacht vragen of laten zien hoe ver de zorg- en veiligheidshuizen al zijn op dit onderwerp. Elk half jaar vindt een meting plaats om een goed beeld te krijgen van de stand van zaken en - waar nodig - ondersteuning te bieden.

Alle andere partijen die zich ook inzetten voor kwetsbare personen met meervoudige complexe problemen, nodigen wij van harte uit om zich aan te sluiten bij de doelstellingen van deze meerjarenagenda. Zo brengen we de samenwerking tussen zorg, welzijn, veiligheid en straf op een hoger plan. Want alleen samen kunnen wij de complexe problematiek van deze personen verminderen, hun levenssituatie verbeteren en criminaliteit voorkomen.

's-Hertogenbosch, 22 mei 2017

### De partners in de zorg- en veiligheidshuizen



Dienst Justitiële Inrichtingen  
Ministerie van Veiligheid en Justitie



Ministerie van Veiligheid en Justitie



Raad voor de Kinderbescherming  
Ministerie van Veiligheid en Justitie

Reclassering Nederland



Verslavingsreclassering

OPENBAAR  
MINISTERIE

# Bijlage 8

## Afkortingen

MJA	=	Meerjarenagenda
ZVH	=	Zorg- en veiligheidshuis
VT	=	Veilig Thuis
GHNT	=	Geweld hoort nergens thuis
VLOT	=	Verbindend Landelijk Ondersteuningsteam
ZSM	=	Zorgvuldig, Snel en Maatwerkgericht
J&V	=	Ministerie van Justitie en Veiligheid
VWS	=	Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
VNG	=	Vereniging van Nederlandse Gemeenten
LVMV	=	Landelijke Vereniging Managers Veiligheidshuizen
LNSZ	=	Landelijk Netwerk Straf met Zorg



**Vereniging van  
Nederlandse Gemeenten**

Nassaulaan 12  
2514 JS Den Haag  
+31 70 373 83 93  
[info@vng.nl](mailto:info@vng.nl)

maart 2020

**vng.nl**